

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PGE107030

學門分類/Division：通識(含體育)

執行期間/Funding Period：2018-08-01～ 2019-07-31

文學/文化經典閱讀與反思寫作  
大一國文（一）、大一國文（二）

計畫主持人：蕭旭府

執行機構及系所：馬偕醫學院全人教育中心

繳交報告日期：2019年9月12日

# 文學/文化經典閱讀與反思寫作

## 一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

請描述所選擇研究議題的問題挑戰與背景、教學實務現場遇到之挑戰以及該議題的重要性與影響力。

### 1. 試圖解決的問題

申請人任教之學校，由於專業屬性的緣故（本校大學部僅醫學系、護理系及聽力與語言治療學系三系），學生對於人文相關的知識汲取，除了有限的通識時段外，大一國文可以說是培養學生人文素養的重要管道之一。的確，由於目前大學重理工輕人文的趨勢下，學生其文學與文化文本的閱讀與分析能力相對缺乏。關於此點，申請人在本身的國文教學經驗中也發現，學生普遍在閱讀文本的能力上，極度缺乏對於文本的解讀，提出自我獨立觀點的能力。此外，即便現今由於網路發達，資料的取得相對容易，然而學生對於所獲得的文本的解讀，似乎仍停留在資料閱讀的階段，只能做到資料的接收而無法辨別各種評論資料的合理性。根據上述，申請人在 107 學年度的計畫中提出目前大學生在文史哲科目所面臨的學習困境大致如下：

- (1) 語文能力的不足，以及對於文本內容重點理解的困難。
- (2) 缺乏興趣，加以所能理解的知識有限，因此無法融會貫通。
- (3) 僅止於片面文句的理解，無法將文本所透顯的思想與現實生活有效連結。
- (4) 學生的生活經驗有限，因而誤讀文本，認為與古人的思想價值觀無法呼應。

因此，如何讓在教學活動中提升學生解決上述的困境及能力是申請人本計畫思考的重點。申請人在上年度 107 學年度的教學實踐計畫中，試圖藉由中文「經典」與「反思寫作」的結合，試圖藉由以學生為主體的反思寫作的教學翻轉，藉由經典的閱讀以反思教學的導入，試圖解決上述之困境並希望達成下列幾項教學目標：

- (1) 藉由學生問題分析、解讀文本能力的建構，進而提升學生知性和感性能力的提升。
- (2) 藉由文本的分析，進而檢視學生應用語文、文學、文化知識的水平。
- (3) 解讀文本的自我觀點的建構以及對於文本的反思與應用。
- (4) 語文表達能力的提升、語文能力的延伸應用，以及具備思辨的內涵和能力。

在 107-1 學年度，以古典詩歌經典《詩經》選讀做為嘗試的過程中發現，透過反思的觀點及模式：報告（Reporting）、反應（Responding）、關聯（Relating）、理解（Reasoning）、重構（Reconstructing）<sup>1</sup>的方式，在對於前述學生在學習成效不彰的問題的解決上，已有初步的成

<sup>1</sup> 此為反思的五個層次，由 Bain, J., D., Ballantyne, R., Packer, J., & Mills, C. (1999) 等人所提出的 5R 的反思觀點。

效。然而，透過反思模式在課程教學中的實踐也發現，學生事前對於文本的閱讀，由於時間的不足，因此無法掌握其課前預讀的狀況，成了掌握成效時的一個困難之處。因此，申請人本次計畫的申請，除了在藉由反思寫作的方式的基礎上，持續解決學生對於文本的閱讀的相關問題外，本次計畫希望藉由「多媒體數位教學」(E-Learning System)<sup>2</sup>的輔助及應用，透過對於此類工具的納入課程的設計之中，能夠直接在教學的現場，更快速有效地掌握理解學生在老師講解前對於文本的理解，補足對於學生前閱讀的狀況的資訊掌握。此外，本計畫也希望在教學現場中，透過「行動教學法」<sup>3</sup>的策略，積極提升學生學習的興趣以及學習狀況的掌握。綜上所言，申請人本計畫除了持續以反思寫作作為提升學生對於文本的閱讀以及獨立分析能力的建構外，本計畫試圖加入藉由「多媒體數位教學」以及「行動教學法」的輔助，當試圖更有效地掌握學生的學習成效，並提升學生對於人文通識學科領域的學習興趣。

## 2. 問題之重要性

申請人任職學校所教授的課程為大一國文以及通識人文相關課程。其中，「國文」課程為全校大一新生共同必修，為期一學年，共四學分。由於本校學生日後皆從事於醫護相關的產業，工作的性質必須大量的與人互動，因此，學生人文素養的培養更相形重要。職是，申請人認為本校學生除了學生在專業領域的要求之外，其人文關懷的全人精神的培養當也是其大學教育過程中相當重要的一環。而申請人所任教的科目，當可提供學生透過大量文哲經典的閱讀與分析，進而達成對於學生其人文素養的培養的結果。

申請人在原先國文課程的安排以及訓練，便是訓練學生廣泛閱讀各類文體——散文、小說、詩歌，不論是古典或現代的，藉由經典文本的閱讀，除了協助學生脫離國高中過往以考試為核心的語文教育外，更重要的便是藉由這樣的課程安排，循序漸進地擴大學生在專業以外的人文視野。原先課堂上所設定的問題與討論的模式，已初具反思寫作的精神，且從學生力來學習評量的反應中，也得知其頗為滿意老師的教學安排以及學習成效。再者，透過 107 學年的計劃嘗試，本計畫希望再進一步透過藉由「多媒體數位教學」以及「行動教學法」理論的引進以及輔助，能夠更具體化的評估分析學習狀況，藉此更清楚地掌握學生的學習成效，也可以透過數據的分析，讓申請人更有效提升教學現場的學習以及有助於老師教學及效率的提升，可謂一舉數得。

人文素養的建立是國文課程所欲達成的重要目標，對於本校學生而言，在爾後其專業場

---

<sup>2</sup> 張振亨、陳思亮(2010)，〈數位學習 (E-Learning) 的認識與應用〉中提及近來 E-Learning 在國內的推廣已有了一些成效，但大多集中在企業內部的教育訓練市場；所以目前經營 E-Learning 的網站都積極尋找出最能兼具學習成效及學習興趣的教學模式，期望能將 E-Learning 生活化及普及化。

<sup>3</sup> McGill 和 Brockbank (2004) 的定義，所謂行動學習為：「行動學習是一個發生致力於真實議題，目的在解決問題的相互支持團體或小組成員中，不斷地學習與反思的過程。」因此，藉由行動教學法的輔助，當可以更有效地提升反思寫作教學的成效。

域中，反思 5R 的能力的確是其不可或缺的一種能力。因此，面對這樣的需求與計畫的設計，申請人本計畫試以大一國文課程作為計畫的核心與起點，藉由計畫的施行，除循序漸進地從培養學生對於文本閱讀、批判的能力，進而最後達成學生具備自我獨立思考、表達能力的理想外，也希望藉由「E-Learning System」等相關多媒體平台的輔助，提升學生的學習請及更精準地掌握學生的學習狀況。最後，從文學、哲學相關經典閱讀入手，透過對於典範作品的謙閱讀、講解以及反思紀錄，進一步強化學生對於文學、文化經典的認識以及將所學進一步延伸至個人的生活、工作之中。成為一位具備獨立思考與批判能力的現代公民。

### **3. 教學實踐研究計畫動機（如：研究的發想背景、問題意識、問題重要性、影響及應用層面等）**

有鑑於學生於人文學科學習上的態度以及成效的現況中，本計畫希望藉由回到以學生為主體的教學方式，透過反思教學的操作，試圖提升學生在學習心態、能力建構、自我反省以及教師教學成長等多重目標的達成。目前關於反思教學的相關研究指出：「反思是促進學生自我學習與成長的一種重要能力，而反思寫作可說是經濟又有效的教學方式。」（林文琪、李懿純，2015）反思乃有別於一般慣性的學習，而是一種透過不斷探索、嘗試、反省的學習模式。根據 Grant 與 Zeichner（1984）的觀點所言：「反思在理論與行動，目的與意義之間不斷連結，其過程本身就是衝突和規律行動的持續解放，讓學習者能導正行動並產生洞見，維持在清楚的察覺狀態下達成目的。」因此，本計畫便是在前述學生在學習上所遇到的問題以及背景下，試圖以反思的理論與實踐進行課程的改革、教師教學的檢視調整以及學生學習狀況的有效評估。藉由結構化的反思寫作教學引導，自我回饋能力的培訓，持續每週反思寫的練習，教導學生使用反思寫作這項學習工具，發展深度的學習行為，且能有效運用於生活以及爾後的職場工作之中。

### **4. 教學實踐研究計畫主題及研究目的（如：既有課程突破、新設跨領域課程規劃等）**

本計畫的主題設定在「經典閱讀與反思寫作」兩個目標上，試圖在申請人既定的國文課程或人文通識課程上進行操作，藉由反思教學的介入，對於既有的必修國文課程進行調整，若能逐步成形，也希望整合校內全人中心與醫學人文課程教師，將文學、歷史、藝術及哲學思想等相關領域進行更大的整合，將各領域的經典藉由反思寫作的操作進而擴大學生的閱讀是也，也讓學生逐步建構自我認知、反省、觀察以及批判等能力的目標。換言之，藉由本計畫的施行，希望能對於既定的共同必修課程進行調整與革新，將課程逐步朝著「培養學生人文素養」、「厚實學生語文應用能力」以及「以學生學習為主體」等目標前進。也希望在這樣的方向上，逐步建立屬於本校學生特有的課程規劃與實踐。

### **5. 教學實踐研究計畫研究目的及目標。**

教學實踐研究的目的大致可以分為兩個部分，一個部分是學生學習，另一個部分是教師成長。申請人希望依循自身課程的實際教授以及對於學生課程進行中活動（反思）的實踐的檢視，在此基礎上，希望能夠設計出一份可以評量學生學習成果的反思成效，並依循既有的相關理論，進而討論、分析並最後發展成為貼近學生實際學習需求的量表。從課程一開始的認知，到課程結束後的學習成果，藉由問卷以及回饋表單的填寫，進行分析比較。希望藉此能有效地理解、分析學生在學習前後之間的差異以及學習問題上的癥結與解決之道。最後，就由量表的分析以及統計，最後作為檢視學生學習成效以及教師教學調整的參考。

## 二、文獻探討(Literature Review)

請針對本教學實踐研究計畫主題進行國內外相關文獻、研究情況與發展或實作案例等之評析。

目前台灣大一國文教學現場，大學生一般在「聽、說、讀、寫」四項能力的檢視上，普遍而言，學生認為較為困難的是演說以及寫作（包含創作以及分析議論）能力的具備。事實上，語文能力乃需要長時間的累積才能有一定的成果。而反觀台灣的國語文教育從國小以至於高中，大多數學生僅止於說明與敘述能力的獲得，對於文本「深化的思考與批判」則極為欠缺，歸根究底，這也肇因於閱讀文本的數量不夠廣泛，以及所有的訓練多因考試而存在的惡性循環。

申請人所掌握目前有關於大一中文寫作相關的論文，大致有下列幾篇——《以核心能力探討大一國文之學習成效》、《以成果導向教學探討大一國文課程》、《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》，以及《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境(何艾模式)：從設計到評估》等專題論文較為人所熟知。<sup>4</sup>

關於以上四篇論文的論述重點，第一篇論文藉由訪談以及參與觀察和文件分析，從核心能力的角度探究大一國文之學習成效。研究結果發現了學生認為課程的獲得在於人文素養以及邏輯思辨的提升，而在課程的認知上，學生與老師存在著知識認知上的差異與隔閡。

第二篇論文則是以成果導向為基礎的研究。研究者認為教師在課程教授的過程中，所關注的是以「人」為本的教學，希望藉此能培養學生「帶得走的能力」。然而，在實踐過程中也發現，由於學生對於背景知識不足而導致不夠深入或缺乏學習興趣的困境。

第三篇論文研究者則是從短文的書寫出發，研究結果發現學生短文書寫的能力，不論是評論或是創作，都已達一般水準以上，而影響寫作學習的好惡以及表現的關鍵，則與閱讀的

---

<sup>4</sup> 李珮瑜：《以核心能力探討大一國文之學習成效》（中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2015年）；張雯媛：《以成果導向教學探討大一國文課程》（中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2014年）；陳毓欣：《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》（新北：淡江大學中國文學系博士論文，2015年）；徐仕勳：《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境(何艾模式)：從設計到評估》（中壢：中央大學網路學習科技研究所博士論文，2013年）。

策略（習慣、態度、頻率）有顯著的關聯。

最後，第四篇論文則是從整合學生閱讀以及自由寫作的書寫環境出發，試圖發展一個網路的書寫系統，並據此來探討對於學生在寫作上的影響。而其研究結果顯示出藉由網路系統的操作，對於學生寫作的意願、表現顯現出正向的評價。此外研究中也點出了學作前學生能力的高低的確也影響了其寫作能力高低的展現。

以上的論文主要皆是針對大一國文的教學教師對於核心能力所實施的教學策略，從核心能力的目標，不論是閱讀或是寫作，進而推估大一國文的學習成效，此四篇論文也提供了申請人在課程設計上許多的重點。

綜觀這些關於大一國文的相關研究成果可以發現，大多數的研究者對於大一國文教學的共識在於，「希望藉由閱讀與寫作的方式或策略，設法引發學生閱讀與寫作的興趣，進一步從過程中達到溝通表達、批判思考、問題解決等核心能力的獲得。」不同於高中階段的語文教學，此一階段的目標便集中在前述核心能力的獲得。

此外，面對大學課程通識化的潮流與趨勢（林從一，2014），在其〈台灣通識教育發展方向〉中也提出學生的「強化反思面向」的建議以及認為新世紀的大學教育，應以鍛鍊學生核心能力為要務，而鍛鍊學生核心能力，應以通識教育為核心機制。<sup>5</sup>因此，藉由反思的教學，的確亦是成此一目標的方法。關於反思的相關研究文獻，根據李俏梅：〈論寫作與自我治療〉一文提及：

早期有美國教育學家杜威 Dewey (1933) 認為反思是一種心智 (mind) 思考活動，透過反思賦予經驗的意義。而反思具有檢視、反省、主動、深思熟慮的建構過程與轉化過程 (Duffy, 2007) Schon (1983; 1987) 則倡導反思學習，強調知識行動是專業發展的基礎，反思能力是達成行動知識的策略。而反思寫作是透過寫作使個體檢視自我的經歷，藉由與自己對話過程，深入探索先前經驗的情境脈絡，以瞭解自我即進行評價 (Paterson, 1995)。<sup>6</sup>

換言之，多數研究者認為，反思寫作相較於考試，更能拓展學生思維的深度、廣度，使學生學習習慣、認知情感以及思維能力得到提升與發展，有效幫助學生學習。<sup>7</sup>至於如何將反思寫作應用於國文教學上，首先，其關鍵點在於必須克服面對寫作的動機以及誘因，回到教學現場，不論是閱讀或寫作的課程進行，都必須進行學習上的翻轉。關於反思寫作相關論文也頗為豐富，台北醫學大學林文琪教授反思寫作團隊近十年的研究成果也多可以作為計畫規劃時

<sup>5</sup> 林從一：〈台灣通識教育發展方向〉，《通識在線》第 54 期，2014 年 9 月。

<sup>6</sup> 李俏梅：〈論寫作與自我治療〉，《中山大學學報》第 52 卷（總 240 期），2012 年第 6 期，頁 81。

<sup>7</sup> 同上註。

的參照。<sup>8</sup>

至於 Bain, Ballantyne, Mills, 與 Lester (2002) 的 5R 模式，則是說明了反思活動所經歷的漸進項目透過報告 (Reporting)、反應 (Responding)、關聯 (Relating)、理解 (Reasoning)、重構 (Reconstructing)，這五個歷程讓學生與教師在執行反思寫作活動時，擁有更具體的操作參考。

### 三、研究方法(Research Methodology)

#### 1. 研究對象

本計畫的研究以馬偕醫學院 107 學年度大一醫學系、護理系以及聽力與語言治療學系新生。

#### 2. 研究方法與步驟

本計畫以國文課成為核心，將課程以單元呈現：例如愛情與婚姻、性/別議題、生死議題、人性自覺等等；其次，將課程融入反思寫作後，在內容的操作上，區分為「課程中的活動」以及「課後的自主學習與反思」。

(1) 課程中的活動：首先，課程中的活動包括「個人對於文本的前閱讀」、「與同學的互相觀摩評論」、「老師課程講解的記錄與提問」，以及「課程單元設定議題的團體討論」。在課程目標上，則包含了對於閱讀文本的理解、思考與批判以及相關知識的應用幾個方向。試舉幾個例子如下：

	課程單元內容	課後反思寫作的教學規劃
文 本 的 認 識	範例一：愛情與婚姻：《詩經》選讀 1.理論的說明：詩教與詩觀、性/別理論的說明。 2.主題觀點的建構與思考。 3.主題的討論與回饋。 課程中活動： 1.詩歌象徵語言的理解與使用。 2.詩歌主題的討論與實際生活的分享：例	1. 反思日誌的書寫。 2. 學習提問，組員互相評量。 3. 回應同學的反思日誌的提問。 4. 整理並重新思考可前與課堂老師講解後對於文本解讀的差異並提出問題。 5. 課後作業活動：例如：以〈關雎〉的主題為例，訪談一對伴侶（例如父母），討論他們對於愛情與婚姻的想像與現實的差

<sup>8</sup>此類論文像是林文琪：〈活化經典的課程發展策略與實踐經驗：以臺北醫學大學經典閱讀課程的核心化發展為例〉，《經典教育論集》（台北：台北醫學大學出版，2017年），頁37-92。《反思寫作論文集》：台北市：台北醫學大學，2017年7月出版。「反思寫作融入臨床技能教學」之教學模式研發與教學實踐行動研究 106年科技部醫學教育學門計畫成果討論會（台北：集思北科大會議中心）2017年。「從反思寫作探論國語文能力表達課程的應用與發展」，2016國際反思寫作教學研討會。理論的部分則有如：《反思教學導論》：Kenneth M. Zeichner、Daniel P. Liston；譯者：許健將，心理出版社，2008年6月。《教學生做摘要—五十種改進各學科學習的教學技術》：R. Wormeli；譯者：賴麗珍，心理出版社，2006年。等亦可作為參照。

、 解 讀 與 應 用	如：第一次心動的經驗、分手的處理。透過訪談理解組員之間對於同一件事情的觀點的差異性。 3. 詩歌語言與修辭的掌握與應用。	異。並進而反思自己的價值觀點以及反省文本所建構的理想於現實中的可行性以及可能的問題以及因應之道。
	範例二、文明與文化：神話選讀 1. 理論的說明：圖騰主義、文明/文化的概念、神話理論等的說明。 2. 主題觀點的建構與思考。 3. 主題的討論與回饋。 課程活動： 1. 團體討論，例如東西南北、數字、五行等觀念的由來與應用。 2. 神話理論、模式的使用，進行文本的解讀。	1. 反思日誌的書寫。 2. 學習提問，組員互相評量。 3. 回應同學的反思日誌的提問。 4. 整理並重新思考可前與課堂老師講解後對於文本解讀的差異並提出問題。 課後作業活動： 1. 自己姓名的說明，以即以自己姓名為基礎的圖騰創作。 2. 以神話的方式，解釋一個自然現象的創作書寫。

(2) **課後的自主學習**：「課後的自主學習」則是藉由反思日誌的書寫，對於課程中的所學進行思考與整理。至於教學方法上，除了基本文意的講解外，藉由理論的使用，進而引導學生從不同的觀點的前提進行對於文本的分析與解讀。藉由討論的方式積極與學生進行互動。簡炎枝，課堂中的教學強調「互動模式」，亦即除了老師的講授外，更重要的是學生的討論與提問。透過學習單的書寫以及互評的機制，讓學生在課程中更有其自主性並參與課程。最後成果再藉由期末的回饋單填寫機制，檢視自己與同學團體整個課程的學習過程。課後的自主學習模式則簡單羅列如下：

自主學習步驟	自主學習內容
一、作業及分組	確定組員以及作業選擇
二、啟動自主學習模式	規劃對於主題進行的內容
三、週期性的持續討論	持續討論規劃的內容，並藉由每一次討論進行調整、修正。
四、期末成果展現	整體成果的展現。

透過反思寫作的課程規劃，最終目的在於引發學生的學習動及，以及對於所學得的知識的延伸應用，建立學生自主、獨立的學習能力與態度。換言之，整體課程的學習模式，透過課堂內、外相關知識的學習與獲得，以及對於學習過程經驗的反思，並經由不斷地分析、題問、討論，調整，為一次次的課程進行規劃，並建立一套自我學習的理論基礎，建構自己的觀點。



透過這樣不斷的訓練的循環，最終將這樣的能力內化成為自己自主學習時的能力，不僅止於課程的學習，最終也能將此能力實際運用於個人生活之中。

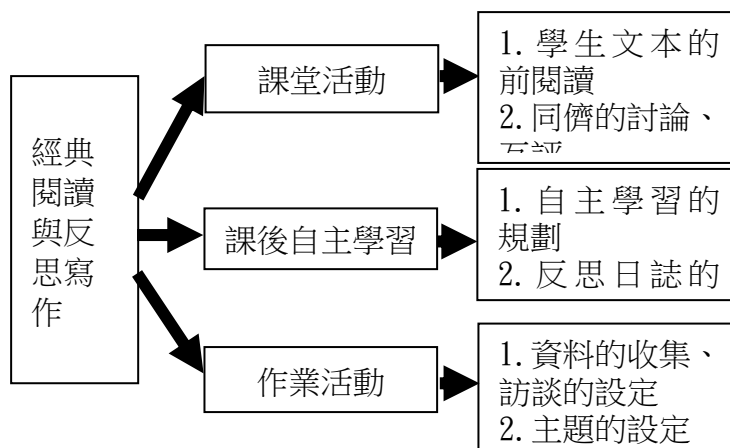
將反思寫作納入課程的目的在於增強學生的學習動機、並強化對於國文與人文通識相關課程的學習成效。因此，藉由引導學生閱讀、描述、分析、感受、結合個人實際經驗、分度分析經驗以及自主的學習規劃等步驟，一步步讓學生不僅可以從自己本身出發，也可以透過一次次的反思檢視，更清楚自己的學習狀況，透過這樣的模式，讓學生成為學習的主體，而不僅僅只是在課程學習中的旁觀者。最後藉由這樣的學習模式，也希望能提供學生一套將知識與自身經驗結合，並且能夠建構成為終身學習的能力。

### 3. 研究方法及工具

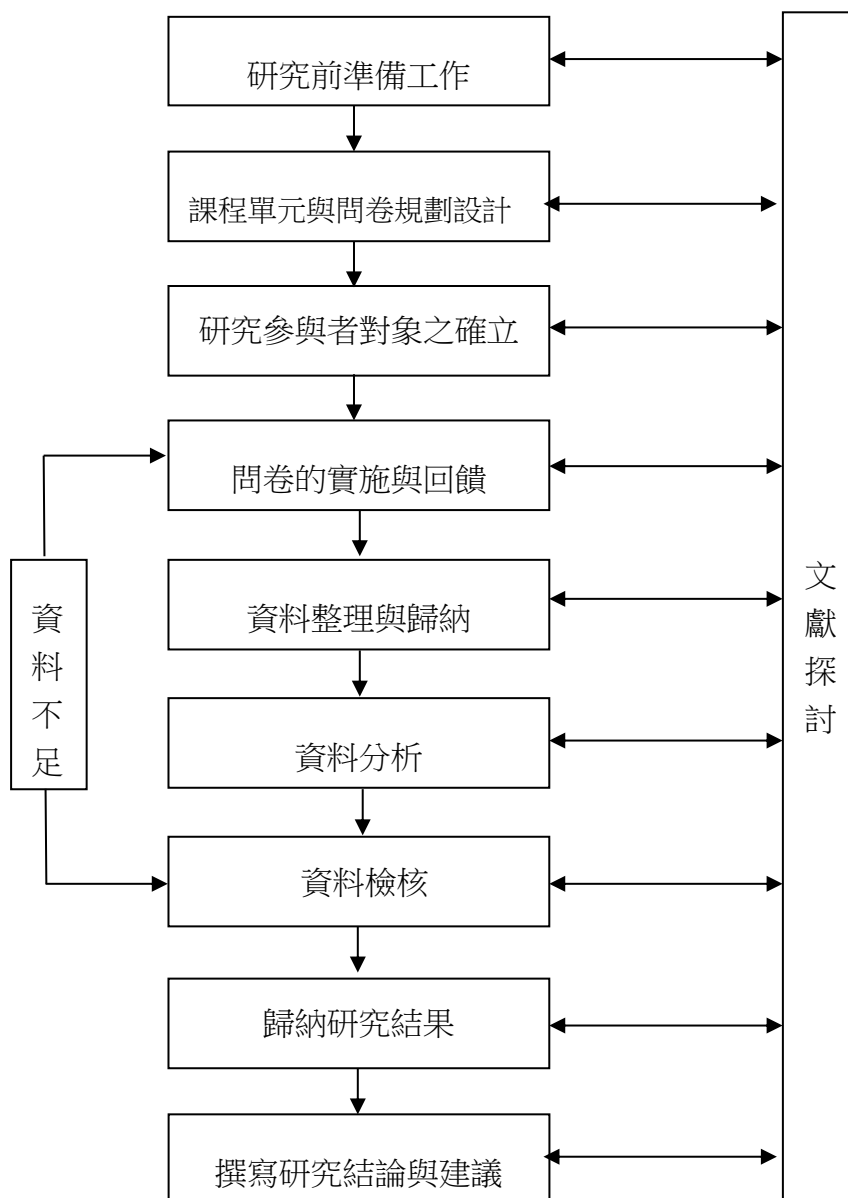
本研究的研究對象為馬偕醫學院大一修習國文課程的學生為主體。學生皆為大一新鮮人，在基本特質上大致經由高中課程的洗禮，對於國文學習的經驗與印象多停留在語意理解的語文訓練層次，對於觀點的建構的能力較為匱乏，對於問題的解決也多呈現一元性的思考（追求共同答案），缺乏獨立思考的勇氣與能力。根據研究目的與問題擬定出研究架構與程序。本研究採質性研究方法（*qualitative research*）。關於本研究的「研究取向與架構」、「研究工具」、「研究程序」、「資料分析與整理」的論述試說明如下：

相較於量化研究，質性研究在本質上、學理上，以及對於研究事件的假設前提等方面，其研究方法皆有很大的差異。量的研究的優點及目的是希望藉由排除研究者本人對研究的影響，企圖做到價值中立的結果。因此，在研究對象是涉及宏觀層面的調查與預測，利用數據，來證實某個現象的平均情況的研究便相當適合此類型的研究。至於質的研究則較為側重於研究者對研究過程和結果的影響，因此，較為適合在微觀層面的描述和分析，用語言和圖像做為表述手段，強調從當事人角度來建構意義，對社會特殊現象進行研究（陳向明，2002）。阿爾弗雷德·舒茨（*Alfred Schütz, 1899-1959*）曾言：「人對他所生活之世界的認識理解是經過個人知覺過程中的過濾選擇，再加上個人詮釋建構而成的」（韓培爾，2003）。有關人類經驗的研究，最根本的目標就是要了解人們是如何定義自己所處的環境（劉仲冬，2001）。社會和文化、語言和溝通，以及個人生活經驗可說是質性研究所關注的三大範疇。而此三種研究策略則依其研究設計的複雜度、及研究者與參與者間之密切互動程度有所區別。然而不論其類型為何，聚焦於個人對於其生活某些層面的意義表達，是其共同的主張（李政賢譯，2006）。透過研究參與者所處之脈絡背景對其行為所產生的影響，以彈性、開放的態度進行資料的蒐集與分析，進而建構概念，而在研究結果的呈現上，也著重研究歷程的描述。因此，本研究在反思寫作納入課程活動對於學生所產生影響的評估時，實際上較不適用於數據化、標準化、封閉式的問卷加以檢測。所以，透過質性開放、彈性的研究過程的質性研究是較為適合的研

究方法。關於課程的規劃與實施的步驟，大致如下表所示：



### 1. 資料處理與分析



根據研究之需求，擬定本研究實施程序，在質性研究方法中，研究流程是常常隨著情境、研究參與者、資料飽和度等因素不斷循環性的過程。因此研究者藉由資料整理與分析的過程，闡釋資料所賦予的意義，進一步理解給予具體化及系統化，並嚴謹確切的交代研究結果。以下分別說明本研究之資料整理與分析方法。質性研究的過程中，研究者當持續進行相關資料的蒐集與分析。大致而言，質性研究多以參與觀察、深度訪談或是書面記錄來蒐集資料，然後透過分析的程序，對所得資料進行歸納，以得到研究結果。基本上，關於質性研究資料的獲得，大致可以藉由下列幾種資料的蒐集來獲得：深度訪談 (in-depth interviews)、開放式訪談 (open-ended interviews)、直接觀察 (direct observation)以及書面資料等 (Patton, 2002)。經由既有的文獻、記錄或圖像，也可以蒐集到相關的資訊。質性研究為了獲得豐富性的資料，經常運用多種的方法蒐集多樣的資料 (黃瑞琴, 2001)。在資料蒐集的形式上並無過多嚴格的設限，資料的蒐集乃取決在研究者研究目的、問題及情境等相關範疇之中，當然也包括了研究者所獲得資料的多寡來決定最後結果的豐富性。質性研究是在自然的情境下探索所要研究的現象，並藉由參與者分享經驗和看法，瞭解特定事件對他們的意義 (楊政議、李麗紅、曾萑琦, 2008)。質性研究之資料分析基本上就是一種「概念化」的過程，研究者從資料分析中，運用對照、歸納、比較等方式，將一般性觀念逐步發展出具體的概念，並將這些概念逐步發展成主軸概念，做為理論建構之基礎 (潘淑滿, 2005)。

#### 4. 評量策略

課程的評量方式則劃分為「課堂上的討論參與」、「反思日誌的書寫」，以及「個人以及團體作業成果」以及「同儕互評」等部分，以這樣的活動模式代替傳統的紙筆問答考試，讓學生在多元學習的狀態當中，獲得更多能力的提升。

#### 四、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

1. 教學的過程：在教學的過程中，本計畫希望可以達到下列幾項目標：

- (1) 寫作、思辨能力的提升：藉由反思寫作的訓練，希望學生能請處理解自身閱讀以及學做能力的進步，另外，從反思的過程中可以清楚地理解自己在思考問題深度上的進步。
- (2) 學習心態的改變：藉由學生為主體的學習模式，讓學生對於人文學科既定的刻板印象翻轉，進而肯定自身在學習狀態中的成長。
- (3) 增進問題的提問與解答的能力。
- (4) 擴大學生對於文史哲學科以及各類人文文本欣賞的廣度以及自身對於事理評判的高度以及視野。
- (5) 肯定反思寫作納入課程教學過程的策略。

#### 2. 教師教學反思

在整年國文教學以及計畫的實踐過程中，筆者的反思如下：

- (1) 透過議題的引導與示範，學生比較有方向去解讀文本，達成教學目標。

- (2) 透過反思寫作的練習，的確讓學生思考問題時有更縝密的發展。
- (3) 學生反思的回饋能夠讓老師調整教學的節奏以及思考如何調整教學策略。
- (4) 反思寫作納入國文教學的確讓學生改變對於國文課程或者是文學文本閱讀實際有的刻板印象，提升思考以及學習效率。
- (5) 問卷的設計以及問題的指引仍有改善的空間。
- (6) 課堂的討論時間以及學生對於議題的掌握影響整個討論的品質，且效果不易掌控。
- (7) 留給學生反思記錄的時間會影響記錄的品質。

綜上所言，可以發現由於課程時間的因素（一門課實際上課 100 分鐘），也會由於文本的類別（詩歌、小說、散文等）而有不一樣的狀況，而這也可以提供筆者下年度課程調整的參考。但整提而言，透過反思寫作的教學策略那如經典閱讀或者國文課程的教學中，的確讓學生對於國文的學習有了不一樣的看法，也讓學生瞭解分析文本以及自我的反思的重要性。

3. 學生學習回饋：根據學生最後的問卷回饋（共回收 136 份），可以發現，學生對於利用問題的引導，以及反思的記錄與討論，最為國文課程在解讀經典文本時的策略，大多持肯定的態度，再回收的問卷評語，也對於這樣的教學方式頗為肯定。他們對於老師教學及反思寫作的回饋試舉例如下（問卷全文詳見附件）：

- (1) 謝謝老師的教導，超讚的顛覆以往不同的教法
- (2) 感謝老師帶來與以往截然不同的國文課，雖然有點像哲學課了,因為要思考很多的東西，不過還是很有趣的，未來有機會修到老師的課的話，還請老師多指教哦
- (3) 謝謝老師這一年的用心教導，這是一堂不同於國高中的國文課，有更多的內容探討及反思，對於我們對課文的了解有很大的功效。
- (4) 我覺得國文課在文學方面雖然著墨不多，但有非常多的影響是在「見解」的認知，我認為學會理解不同的觀點並能提出自己的看法才是最重要的。
- (5) 謝謝老師用心的準備每一堂課，不管是從老師選的文本還是生活經驗分享，我都從中學到不少人生道理和知識，而且我也覺得大一國文是我上過最不枯燥的國文課，很有趣也學到了很多！謝謝老師。
- (6) 我覺得您是位很用心、認真的老師，每次上課都會給我們很多方向去思考，我很喜歡您上課的方式。希望以後有機會還能上到您的課，加油!!!!
- (7) 旭府老師，謝謝您這個學年與我們相伴。我特別喜歡這學期最後您對於〈傾城之戀〉的角色心境轉變的評析，因為特別的新奇，說出了一般大眾對於這部作品完全不一樣的解釋，尤其是在男女主角在那塊牆壁下的那段對話，印象最為深刻。
- (8) 老師，這一年讓我對於國文有更深的體悟而不是只是八股的文言文，老師對於小說的理解讓我很佩服因為我之前都不知如何看一篇小說
- (9) 謝謝老師帶領我們用不同觀點去閱讀文本，上課幽默風趣，也不在考試上刁難學生，可以接受所有的風格的答案，我認為這才是學習國文的有趣之處，我很高興有這樣的課。
- (10) 其實在醫學院的課程裡，國文本來就是偏向弱勢而非理工取向的科目。很開心有這樣的一門課可以讓我在醫學院裡面，除了蠻多超廢的通識課以外還能夠學到一些

比較偏向文本閱讀和寫作的課。

(11) 這門課帶給我最大的意義，其實就是在於嘗試寫作這件事，擺脫先有的大考作文的分數緊張感。

(12) 謝謝老師帶給我們這麼特別的國文課，題材都很有趣，討論的內容也能激發我們自己的思考。

(13) 以前我非常痛恨國文，因為永遠都出選擇題，四選一，而正確答案都會避開我，因此國文排名一直都是倒數，甚至在學測考了個後標（但是其他都前標頂標欸）指考才考 50 多分，每次問老師說為甚麼不能這樣而是那樣，重要的是我們怎麼想而不是作者怎麼想吧？老師只會說背下來，被說是沒競爭力的一代，而罪魁禍首又是誰呢？填鴨式教育的體制遲早會崩壞的。

(14) 上大學後終於上到了一門真正的國文課，讓我認為它是有存在的價值，啟發大家思考延伸，從前都是讀過就忘，現在則是能將各種人生觀或是想法運用在日常生活，讓我人生的最後一門國文，能夠收穫滿滿的離開。

(15) 謝謝老師都會以一個非常獨特的觀點來引導我們看每一篇文章，因為我們之前完全沒有想過可以這樣解釋，讓我印象最深刻的就是藥這篇，因為有引導，所以我們能自己去聯想各個主角和物品背後代表的是什麼，還有神隱少女這部電影的分析也讓我印象深刻，不管之前重複看了好幾次，我也完全沒有想過千尋象徵著雛妓。這和之前的國高中國文課真的差異很大，因為老師的課不會無聊，我們可以聽到精闢的分析和談諧的言語。

(16) 謝謝老師這一年來的教導，透過老師，我對於一件事情開始會去思考是不是有別的方向，而不是傻傻被人牽著走。老師加油！我很喜歡上你的課。

(17) 感謝老師一年來的教導，一開始對於大一國文感到有點迷茫，但是在老師的講解以及反思文本的過程當中，學習到的收穫不少！很喜歡老師講的故事以及反思探討活動。

(18) 謝謝老師帶給我們這種沒什麼壓力但也讓我們學到內容的國文課，最後一年上國文課，其實最後結束還是有一點不捨，很想以後繼續上，難得脫離國高中，學習國文終於可以不用考試了，上課就讓人很愉快、很有興致。雖然以後就沒有這種機會了，不過也沒關係，至少在這一年，學習的各種體裁讓我有一種回顧過去學習的感覺，我覺得是挺有意義的一段時間。

(19) 謝謝老師這一年來的教導，老師所上的國文課與過去我所上過的國文課都不一樣，更加有趣好玩，也時常聽您分享各種趣事，使上課不枯燥乏味；除此之外，我也很喜歡和老師互動的感覺，像朋友一般輕鬆自在～這一年來辛苦您了，謝謝您！！

(20) 謝謝老師都會以一個非常獨特的觀點來引導！我們看每一篇文章，因為我們之前完全沒有想過可以這樣解釋，讓我印象最深刻的就是「藥」這篇，因為有引導，所以我們能自己思考人物和物品背後代表的意義是什麼，這讓我了解小說背後可能都有其他的意義存在，還有我對神隱少女這部電影的分析也印象非常深刻，不管我重看幾次，我都不會想到千尋是個雛妓，因為有這堂課，所以讓我對一些文章或電影的細部會加以思索有無其他意涵存在。大學國文也和國高中差很多，因為老師會用談諧的手法和精闢的解說讓我們理解文章，並且提升國文課的有趣程度，希望之後也能繼續維持這種方式

上課。

(21) 老師辛苦了。兩學期的國文課，學到了很多。尤其是看待事情的角度，從不同的論點出發可以更了解事情的全貌。

(22) 謝謝老師這一年來的教導，這是我人生中的最後一年國文課，也真正讓我體驗到原來國文課可以這麼有趣，讓我可以從文章中反思到這麼多東西，以前都覺得國文就是背，背課本講義教的東西，但是上了大學才知道，原來國文要教我們從來都不是那些背得起來的事情，而是培養我們對於文章的解析、自己的看法，雖然這些想法可能被考試所侷限了，但是上大學才理解這些也不遲，學習永遠不嫌晚，謝謝老師這一年來從國文課帶給我的觀點，也謝謝老師這麼用心的備課，讓國文課不再是無聊的國文課。

(23) 超級超級喜歡老師的國文課的，沒有甚麼壓力，卻又可以學到很多東西。在老師一一為我們解說的過程中，讓我發現原來事情有這麼多的面向，很多事情是光看表面無法了解的到的!!這一年來上完國文課真的有很多的體悟，謝謝老師用心的教導!謝謝老師這一年來的教導，也許這就是我們人生中最後一年的國文課了，對我來說，也許這一年的國文課不像以前的國文課一樣，充斥著各種大大小小的國學考試或是背誦課文，不過，這反而讓我覺得其實國文課也可以那麼的豐富跟有趣，謝謝老師給了我們一堂與眾不同的國文課。

(24) 謝謝老師，以前覺得國文只是一直要背誦的科目，經過這一年，我才發現原來國文課可以這麼有趣，文學跟現實的差異竟然這麼大，甚至是透過文學來反思自我。印象很深刻的是老師講解張愛玲的時候，那時候我才真正了解張愛玲，也使我對張愛玲作品更感興趣!

(25) 謝謝老師的國文課，國文課是我最喜歡上的課之一，老師上課時常常會帶著我們一起思考，讓我覺得每堂課學到的東西都很豐富，謝謝老師!

(26) 謝謝老師這一年的教導，我覺得大一的國文課對我來說負擔比高中輕了許多，而且增加了更多反思與應用的部分，有不一樣的成長與學習。老師辛苦了!

謝謝老師這一年來的教導,我覺得老師給予的觀念和解析很獨特,讓我們對於學過的東西,有更不一樣的想法

(27) 這一年我體驗到了很不一樣的國文課，老師開明的教學方式與態度是我很欣賞的，老師本身也是極具魅力的教學者。對我來說國文課是一堂讓我跳脫框架思考的課，老師總是給予我們許多不同的思考方向，學生不再是一昧接受的角色，而是具有獨立思考意識的個體，這對於處在資訊如此發達的時代的我們，更是不可或缺的能力。很感謝老師在這一年帶給我們這麼棒、這麼有趣的國文課!

先跟老師說一聲辛苦了!老師的課真的是所有課裡面最充滿歡笑的一堂課，老師講到話真的很幽默風趣，顛覆我對國文總是死氣沉沉呆板唸課文的印象，雖然是最後的國文課，但也是讓我人生中最印象深刻的一堂國文課!

謝謝老師總是很有熱忱的上課，加深對文本的理解還有批判性思考!

(28) 感謝老師這一年來，跳脫原本「國文」這個科目的框架，讓我們有自我反思、抒發想法的空間，文學本應是要有思辨的過程，透過老師的影片、zuvio 引導，能讓我們更快的進入文本內容，謝謝老師這一年以來的教導，老師辛苦了!

- (29) 感謝老師這一學年教導 唯一能讓我用正面能量反思的課
- (30) 這一年的國文課對我來說很不一樣，高中時的國文課還停留在單方面接收知識的階段。但是上了大學後，老師總是會給予我們許多不同的思考方向與空間，讓學生從一味接受的角色轉變成有獨立思考意識的個體，我想這對於處在資訊如此發達的時代的我們頗有助益，畢竟獨立思考是不可或缺的能力。老師開明的教學方式與態度大大的提升我對國文課的興趣和專注，老師的幽默風趣更不用說，縮短了老師與學生的心理距離。很感謝老師在這一年帶給我們這麼棒、這麼有趣的國文課，我會很想念大一的國文課的！
- (31) 謝謝老師這一年來的教導，高中以前總是認為國文就是背而已，上大學之後才漸漸明白，原來國文從不只是一定要我們背清楚國學常識甚至是背文章而已，要帶給我們的啟發其實更多，更多的是自己對於文章的理解與看法，雖然可能受限於教育模式甚至是考試，但是學習永遠不嫌晚，現在明白也不遲。
- (32) 謝謝老師從大學的國文課讓我理解的東西，也更有思辨意識，這應該是我人生中的最後一學年國文課，謝謝老師總是認真的備課，教導我們不只是學業上的課程。
- (33) 謝謝老師這年的教導，其實從以前就蠻喜歡國文的，因為都遇到還不錯的國文老師，大學也不另外，總能把看似枯燥乏味的國文，注入新的活力，讓人深入其中，有所省思，而不是只侷限於考試之中。
- (34) ...老師上課講解很精闢還能帶給我新的觀點，在老師的課程設計裡，我最喜歡的就是反思寫作以及這次的期末創作了。反思寫作讓我每一次上課後都能針對不同的主題發表自己的意見；期末創作的自由度很高，我能自由選擇自己想要書寫的文體。這是我第一次寫小說，在創作之後我才發現，如果平常沒在寫文章，動筆實在是十分的困難阿哈哈。此外，我也發現自己在閱讀其他書籍時比較會去觀察作者寫每個段落的用意為何、用字、句法等等，與以前只是單純看相比是處於一種用創作者的角度去欣賞別人的作品。這是我覺得上完老師的課以及寫完這次作業對我來說很明顯不同的地方，萬分感謝老師讓我有不同的角度去欣賞文學之美。這一年上老師的課很开心!謝謝老師的辛苦教導!!
- (35) 我自己本來高中就是文組的，算是誤打誤撞來念這個系，國文不是說多擅長，但真的很喜歡這種文本的東西，從一年級上學期開始上老師的課，國文課就成為我一星期中最喜歡的課，國文課對我來說真的很放鬆又能接觸到自己感興趣的東西，而且很喜歡每次上課老師給我們很多新的想法或是觀點，尤其是在講一些比較哲學的東西，有種知識爆擊的感覺。
- (36) ...我想跟老師說老師每次上課我覺得老師授課的方式跟高中非常的不一樣，使我在下面聆聽時感到很有趣，尤其是在老師講解文章的時候，老師是以多方面思考跟對比方式激發我們說出自己對文章的想法，這種方式讓我覺得國文變得更活潑了，而不是死氣沈沈的科目！感謝老師這一年的教導，尤其改變我最多的是使我認為國文課不是一門無聊的課程。
- (37) 跟以前國中、高中的國文教學方法很不一樣，讓我們多了很多自我反思的時間。老師真的好用心欸，謝謝老師！
- (38) 謝謝老師。上老師的課讓我覺得上了真正的國文課。以前的國文課考試都有一

個標準案，在老師的課堂上很多問題都沒有標準答案，可以讓我們反思，很喜歡。

(39) 其實自己從中學時代就還算喜歡國文，考試固然討厭，可是有時候總覺得大家太過污名化國文了，我想國文撇除一些需背誦的部分，單純欣賞其實是相當有趣的，也很能夠培養我們分析的能力，很可惜大家很難去發現文學的美，而且就功利的角度而言，國文的重要度遠低於生化等等專業科目，我想這也讓老師在上課的時候需要花更多心力，很謝謝這一年來國文課老師對大家的包容。

(40) 謝謝旭府老師總是如此認真地為我們帶來有趣又知識滿滿的國文課。

## 結論

從上面節錄的回饋與反思，可以證明在國文課程中透過反思寫作的教學策略在教授經典文本時，學生多持肯定的態度。此外，這樣的教學策略也讓學生對於長此以往對於國文教學的偏見，有了一定程度的改變。而此教學策略與本計畫的提出時「希望在既有的教學基礎，以及現今大學通識教育的趨勢前提上，對於所教授的文學、文化思想課程進行規劃，藉由「反思寫作」教學模式的引進，除了希望能對於大一國文等相關課程進行革新外，更重要的是，藉由這樣教學模式擴大學生的人文視野，並讓學生對於人文學科的學習有不一樣的看法。此外，藉由此深化的反思學習，希望能達成以學生為主體，提升學生深化思考的能力，並將這些學習成果有效地應用於個人的真實生活之中」的目標一致，計畫的結果也讓筆者更有信心地朝向透過這樣的教學策略，提供了對於經典文學作品教學或者是國文課程的改善，一個可供參考的方向。

## 五、參考文獻

- 李政賢（譯）（2006）。**質性研究：設計與計畫撰寫**（原作者：Catherine, M.、Gretchen, B. R.）。臺北市：五南。
- 林生傳（2003）。**教育研究法：全方位的統整與分析**。臺北市：心理。
- 金耀基（2000）。**大學之理念**。香港：牛津。
- 侯定凱（譯）（2007）。**失去靈魂的優秀—哈佛如何忘卻其教育宗旨**（原作者：Lewis, H. R.）。臺北市：張老師文化。
- 莊明貞、陳怡如（譯）（2006）。**質性研究導論**（原作者：Glesne, C.）。臺北市：高等教育。（原著出版年：2005）
- 黃俊傑（1999）。**大學通識教育之理念與實踐**。臺北市：中華民國通識教育學會。
- 黃瑞琴（2001）。**質的教育研究方法**。臺北市：心理。
- Bain, J., D., Ballantyne, R., Packer, J., & Mills, C : (1999) 等人所提出的 5R 的反思觀點。
- 李珮瑜：《以核心能力探討大一國文之學習成效》，中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2015 年。
- 張雯媛：《以成果導向教學探討大一國文課程》，中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2014 年。



陳毓欣：《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》，新北：淡江大學中國文學系博士論文，2015年。

徐仕勳：《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境（何艾模式）：從設計到評估》，中壢：中央大學網路學習科技研究所博士論文，2013年。

林從一：〈台灣通識教育發展方向〉，《通識在線》第54期，2014年9月。

李俏梅：〈論寫作與自我治療〉，《中山大學學報》第52卷（總240期），2012年第6期，頁81。

林文琪：〈活化經典的課程發展策略與實踐經驗：以臺北醫學大學經典閱讀課程的核心化發展為例〉，《經典教育論集》，台北：台北醫學大學出版，2017年，頁37-92。

林文琪主編：《反思寫作論文集》：台北市：台北醫學大學，2017年7月。

Kenneth M. Zeichner、Daniel P. Liston；譯者：許健將：《反思教學導論》，心理出版社，2008年6月。

R. Wormeli；譯者：賴麗珍：《教學生做摘要—五十種改進各學科學習的教學技術》，心理出版社，2006年。

六、附件(Appendix)：與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

學生的問卷回饋：

[https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHzVs6N-nZUaYx\\_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UNIRPQkc2N0gyQkRJVzFRRUIQVU0xVzdQSS4u%26Token%3D18689026402f480c9b670dca1063c3c4](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHzVs6N-nZUaYx_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UNIRPQkc2N0gyQkRJVzFRRUIQVU0xVzdQSS4u%26Token%3D18689026402f480c9b670dca1063c3c4)