

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1080185

學門專案分類/Division：通識(含體育)

執行期間/Funding Period：2019/8/1-2020/7/31

透過「反思寫作」與「E-Learning System」輔助提升大一國文教學成效之  
嘗試

計畫主持人：蕭旭府

執行機構及系所：馬偕醫學院全人教育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020 年 9 月 18 日

## ※報告內文

### 一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

#### (一) 教學實踐研究計畫動機（如：研究的發想背景、問題意識、問題重要性、影響及應用層面等）

本計畫在延伸 107 學年度之計畫的基礎下，希望藉由「E-Learning System」(例如 Moodle, Zuvio) 等多媒體教學平台的輔助，並繼續透過反思教學的操作，以學生為主題，透過行動教學法  $L=P+Q+R$  ( $L=Learning$ , 學習  $P=Programmed Instruction$ , 漸序的教學計畫  $Q=Questioning$  提問  $R=Reflection$ , 反思) 的模式，試圖提升學生在學習心態、能力建構、自我反省以及教師教學成長等多重目標的達成。此外，根據反思教學的相關研究指出：「反思是促進學生自我學習與成長的一種重要能力，而反思寫作可說是經濟又有效的教學方式。」(林文琪、李懿純，2015) 反思乃有別於一般慣性的學習，而是一種透過不斷探索、嘗試、反省的學習模式。根據 Grant 與 Zeichner (1984) 的觀點所言：「反思在理論與行動，目的與意義之間不斷連結，其過程本身就是衝突和規律行動的持續解放，讓學習者能導正行動並產生洞見，維持在清楚的察覺狀態下達成目的。」

因此，本計畫在前述學生在學習上所遇到的問題以及背景下，試圖以反思的理論與實踐再輔以「E-Learning System」(例如 Moodle, Zuvio) 等多媒體教學平台的輔助及行動教學法的模式進行課程的改革、教師教學的檢視調整以及學生學習狀況的有效評估。藉由結構化的反思寫作教學引導，自我回饋能力的培訓，持續每週反思寫的練習，教導學生使用反思寫作這項學習工具，發展深度的學習行為，且能有效運用於生活以及爾後的職場工作之中。

#### (二) 教學實踐研究計畫主題及研究目的（如：既有課程突破、新設跨領域課程規劃等）

本計畫的主題設定在透過「E-Learning System」(例如 Moodle, Zuvio) 等多媒體教學平台的輔助以及行動教學法的模式，以「反思寫作」的方式，對於大一國文課程中的「經典」進行課程的設計。藉由反思教學操作，對於既有的必修國文課程進行調整，若能逐步成形，也希望整合校內全人中心與醫學人文課程教師，將文學、歷史、藝術及哲學思想等相關領域進行更大的整合，將各領域的經典藉由反思寫作的操作進而擴大學生的閱讀視野，也讓學生逐步建構自我認知、反省、觀察以及批判等能力的目標。換言之，藉由本計畫藉由「E-Learning System」(例如 Moodle, Zuvio) 等多媒體教學平台的輔助及行動教學法的模式，將反思寫作施行於教學之中，希望能對於既定的共同必修課程進行調整與革新，將課程逐步朝著「培養學生人文素養」、「厚實學生語文應用能力」以及「以學生學習為主體」等目標前進。也希望在這樣的方向上，逐步建立屬於本校學生特有的課程規劃與實踐。

### (三) 教學實踐研究計畫研究目的及目標

教學實踐研究的目的大致可以分為兩個部分，一個部分是學生學習，另一個部分是教師成長。申請人希望依循自身課程的實際教授以及對於學生課程進行中活動(反思)的實踐的檢視，在此基礎上，希望能夠設計出一份可以評量學生學習成果的反思成效，並依循既有的相關理論，進而討論、分析並最後發展成為貼近學生實際學習需求的量表。從課程一開始的認知，到課程結束後的學習成果，藉由問卷以及回饋表單的填寫，進行分析比較。希望藉此能有效地理解、分析學生在學習前後之間的差異以及學習問題上的癥結與解決之道。最後，就由量表的分析以及統計，最後作為檢視學生學習成效以及教師教學調整的參考。

## 二、文獻探討(Literature Review)

回到目前台灣大一國文教學現場，大學生一般在「聽、說、讀、寫」四項能力的檢視上，普遍而言，學生認為較為困難的是口語表達以及寫作（包含創作以及分析議論）能力的具備。事實上，語文能力乃需要長時間的累積才能有一定的成果。而反觀台灣的國語文教育從國小以至於高中，大多數學生僅止於說明與敘述能力的獲得，對於文本「深化的思考與批判」則極為欠缺，歸根究底，這也肇因於閱讀文本的數量不夠廣泛，以及所有的訓練多因考試而存在的惡性循環。

申請人所掌握目前有關於大一中文寫作相關的論文，大致有下列幾篇——《以核心能力探討大一國文之學習成效》、《以成果導向教學探討大一國文課程》、《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》，以及《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境（何艾模式）：從設計到評估》等專題論文較為人所熟知。<sup>1</sup>關於以上四篇論文的論述重點，第一篇論文藉由訪談以及參與觀察和文件分析，從核心能力的角度探究大一國文之學習成效。研究結果發現了學生認為課程的獲得在於人文素養以及邏輯思辨的提升，而在課程的認知上，學生與老師存在著知識認知上的差異與隔閡。第二篇論文則是以成果導向為基礎的研究。研究者認為教師在課程教授的過程中，所關注的是以「人」為本的教學，希望藉此能培養學生「帶得走的能力」。然而，在實踐過程中也發現，由於學生對於背景知識不足而導致不夠深入或缺乏學習興趣的困境。第三篇論文研究者則是從短文的書寫出發，研究結果發現學生短文書寫的能力，不論是評論或是創作，都已達一般水準以上，而影響寫作學習的好惡以及表現的關鍵，則與閱讀的策略（習慣、態度、頻率）有顯著的關聯。最後，第四篇論文則是從整合學生閱讀以及自由寫作的書寫環境出發，試圖發展一個網路的書寫系統，並據此來探討對於學生在寫作上的影響。而其研究結果顯示出藉由網路系統的操作，對於學生寫作的意願、表現顯現出正向的評價。此外研究中也點出了學作前學生能力的高低確也影響了其寫作能力高低的展現。以上的論文主要皆是針對大一國文的教學教師對於核心能力所實施的教學策略，從核心能力的目標，不論是閱讀或是寫作，進而推估大一國文的學習成效，此四篇論文也提供了申請人在課程設計上許多的重點。綜觀這些關於大一國文的相關研究成果可以發現，大多數的研究者對於大一國文教學的共識在於，「希望藉由閱讀與寫作的方式或策略，設法引發學生閱讀與寫作的興趣，進一步從過程中達到溝通表達、批判思考、問題解決等核心能力的獲得。」不同於高中階段的語文教學，此一階段的目標便集中在前述核心能力的獲

<sup>1</sup> 李珮瑜：《以核心能力探討大一國文之學習成效》（中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2015年）；張雯媛：《以成果導向教學探討大一國文課程》（中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2014年）；陳毓欣：《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》（新北：淡江大學中國文學系博士論文，2015年）；徐仕勳：《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境（何艾模式）：從設計到評估》（中壢：中央大學網路學習科技研究所博士論文，2013年）。

得。

除上述大一國文教學相關論文外，關於「E-Learning System」多媒體教學相關論文，申請人則參酌〈數位學習（E-Learning）的認識與應用〉（張振亨、陳思亮，2010）一文，該文對於數位教學的定義，如何藉由數位學習的平台介入教學，數位學習和實體教育的探討、影響以及教學成果之評估，皆有頗明確及詳細的說明。

面對大學課程通識化的潮流與趨勢（林從一，2014），在其〈台灣通識教育發展方向〉中也提出學生的「強化反思面向」的建議以及認為新世紀的大學教育，應以鍛鍊學生核心能力為要務，而鍛鍊學生核心能力，應以通識教育為核心機制。<sup>2</sup>因此，藉由反思的教學，的確亦是成此一目標的方法。關於反思的相關研究文獻，根據李俏梅：〈論寫作與自我治療〉一文提及：

早期有美國教育學家杜威 Dewey（1933）認為反思是一種心智（mind）思考活動，透過反思賦予經驗的意義。而反思具有檢視、反省、主動、深思熟慮的建構過程與轉化過程（Duffy, 2007） Schon（1983；1987）則倡導反思學習，強調知識行動是專業發展的基礎，反思能力是達成行動知識的策略。而反思寫作是透過寫作使個體檢視自我的經歷，藉由與自己對話過程，深入探索先前經驗的情境脈絡，以瞭解自我即進行評價（Paterson, 1995）。<sup>3</sup>

換言之，多數研究者認為，反思寫作相較於考試，更能拓展學生思維的深度、廣度，使學生習學習慣、認知情感以及思維能力得到提升與發展，有效幫助學生學習。<sup>4</sup>至於如何將反思寫作應用於國文教學上，首先，其關鍵點在於必須克服面對寫作的動機以及誘因，回到教學現場，不論是閱讀或寫作的課程進行，都必須進行學習上的翻轉。關於反思寫作相關論文也頗為豐富，台北醫學大學林文琪教授反思寫作團隊近十年的研究成果也多可以作為計畫規劃時的參照。<sup>5</sup>至於 Bain, Ballantyne, Mills, 與 Lester（2002）的 5R 模式，則是說明了反思活動所經歷的漸進項目透過報告（Reporting）、反應（Responding）、關聯（Relating）、理解（Reasoning）、重構（Reconstructing），這五個歷程讓學生與教師在執行反思寫作活動時，擁有更具體的操作參考。

最後，本計畫藉由行動教學法的模式以及「E-Learning System」多媒體教學平台的輔助，除可延續上述 107 年度計畫「反思寫作」的教學目標外，在前述教學法以及多媒體平台的輔助下，當可更有效的提升學生學習之興趣以及學習狀況之掌握並作為教學時之調整。

### 三、研究問題(Research Question)

#### (一) 試圖解決的問題

<sup>2</sup> 林從一：〈台灣通識教育發展方向〉，《通識在線》第 54 期，2014 年 9 月。

<sup>3</sup> 李俏梅：〈論寫作與自我治療〉，《中山大學學報》第 52 卷（總 240 期），2012 年第 6 期，頁 81。

<sup>4</sup> 同上註。

<sup>5</sup> 此類論文像是林文琪：〈活化經典的課程發展策略與實踐經驗：以臺北醫學大學經典閱讀課程的核心化發展為例〉，《經典教育論集》（台北：台北醫學大學出版，2017 年），頁 37-92。《反思寫作論文集》：台北市：台北醫學大學，2017 年 7 月出版。「反思寫作融入臨床技能教學」之教學模式研發與教學實踐行動研究 106 年科技部醫學教育學門計畫成果討論會（台北：集思北科大會議中心）2017 年。「從反思寫作探論國語文能力表達課程的應用與發展」，2016 國際反思寫作教學研討會。理論的部分則有如：《反思教學導論》：Kenneth M. Zeichner、Daniel P. Liston；譯者：許健將，心理出版社，2008 年 6 月。《教學生做摘要—五十種改進各學科學習的教學技術》：R. Wormeli；譯者：賴麗珍，心理出版社，2006 年。等亦可作為參照。

申請人任教之學校，由於專業屬性的緣故（本校大學部僅醫學系、護理系及聽力與語言治療學系三系），學生對於人文相關的知識汲取，除了有限的通識時段外，大一國文可以說是培養學生人文素養的重要管道之一。的確，由於目前大學重理工輕人文的趨勢下，學生其文學與文化文本的閱讀與分析能力相對缺乏。關於此點，申請人在本身的國文教學經驗中也發現，學生普遍在閱讀文本的能力上，極度缺乏對於文本的解讀，提出自我獨立觀點的能力。此外，即便現今由於網路發達，資料的取得相對容易，然而學生對於所獲得的文本的解讀，似乎仍停留在資料閱讀的階段，只能做到資料的接收而無法辨別各種評論資料的合理性。根據上述，申請人在 107 學年度的計畫中提出目前大學生在文史哲科目所面臨的學習困境大致如下：

- (1) 語文能力的不足，以及對於文本內容重點理解的困難。
- (2) 缺乏興趣，加以所能理解的知識有限，因此無法融會貫通。
- (3) 僅止於片面文句的理解，無法將文本所透顯的思想與現實生活有效連結。
- (4) 學生的生活經驗有限，因而誤讀文本，認為與古人的思想價值觀無法呼應。

因此，如何讓在教學活動中提升學生解決上述的困境及能力是申請人本計畫思考的重點。申請人在上一年度 107 學年度的教學實踐計畫中，試圖藉由中文「經典」與「反思寫作」的結合，試圖藉由以學生為主體的反思寫作的教學翻轉，藉由經典的閱讀以反思教學的導入，試圖解決上述之困境並希望達成下列幾項教學目標：

- (1) 藉由學生問題分析、解讀文本能力的建構，進而提升學生知性和感性能力的提升。
- (2) 藉由文本的分析，進而檢視學生應用語文、文學、文化知識的水平。
- (3) 解讀文本的自我觀點的建構以及對於文本的反思與應用。
- (4) 語文表達能力的提升、語文能力的延伸應用，以及具備思辨的內涵和能力。

在 107-1 學年度，以古典詩歌經典《詩經》選讀做為嘗試的過程中發現，透過反思的觀點及模式：報告（Reporting）、反應（Responding）、關聯（Relating）、理解（Reasoning）、重構（Reconstructing）<sup>6</sup> 的方式，在對於前述學生在學習成效不彰的問題的解決上，已有初步的成效。然而，透過反思模式在課程教學中的實踐也發現，學生事前對於文本的閱讀，由於時間的不足，因此無法掌握其課前預讀的狀況，成了掌握成效時的一個困難之處。因此，申請人本次計畫的申請，除了在藉由反思寫作的方式的基礎上，持續解決學生對於文本的閱讀的相關問題外，本次計畫希望藉由「多媒體數位教學」（E-Learning System）<sup>7</sup> 的輔助及應用，透過對於此類工具的納入課程的設計之中，能夠直接在教學的現場，更快速有效地掌握理解學生在老師講解前對於文本的理解，補足對於學生前閱讀的狀況的資訊掌握。此外，本計畫也希望在教學現場中，透過「行動教學法」<sup>8</sup> 的策略，積極提升學生學習的興趣以及學習狀況的掌握。綜上所言，申請人本計畫除了持續以反思寫作作為提升學生對於文本的閱讀以及獨立分析能力的建構外，本計畫試圖加入藉由「多媒體數位教學」（Moodle, Zuvio）等多媒體教學平台以及「行動教學法」的輔助，當試圖更有效地掌握學生的學習成效，並提升學生對於人文通識學科領域的

<sup>6</sup> 此為反思的五個層次，由 Bain, J., D., Ballantyne, R., Packer, J., & Mills, C (1999) 等人所提出的 5R 的反思觀點。

<sup>7</sup> 張振亨、陳思亮(2010)，〈數位學習（E-Learning）的認識與應用〉中提及近來 E-Learning 在國內的推廣已有了一些成效，但大多集中在企業內部的教育訓練市場；所以目前經營 E-Learning 的網站都積極尋找出最能兼具學習成效及學習興趣的教學模式，期望能將 E-Learning 生活化及普及化。

<sup>8</sup> McGill 和 Brockbank (2004) 的定義，所謂行動學習為：「行動學習是一個發生致力於真實議題，目的在解決問題的相互支持團體或小組成員中，不斷地學習與反思的過程。」因此，藉由行動教學法的輔助，當可以更有效地提升反思寫作教學的成效。此外可參酌，行動學習法(2001)，作者：Krystyna Weinstein；黃雲龍與徐嘉譯，出版社：弘智出版社。

學習興趣。

## (二) 問題之重要性

申請人任職學校所教授的課程為大一國文以及通識人文相關課程。其中，「國文」課程為全校大一新生共同必修，為期一學年，共四學分。由於本校學生日後皆從事於醫護相關的產業，工作的性質必須大量的與人互動，因此，學生人文素養的培養更相形重要。職是，申請人認為本校學生除了學生在專業領域的要求之外，其人文關懷的全人精神的培養當也是其大學教育過程中相當重要的一環。而申請人所任教的科目，當可提供學生透過大量文哲經典的閱讀與分析，進而達成對於學生其人文素養的培養的結果。

申請人在原先國文課程的安排以及訓練，便是訓練學生廣泛閱讀各類文體——散文、小說、詩歌，不論是古典或現代的，藉由經典文本的閱讀，除了協助學生脫離國高中過往以考試為核心的語文教育外，更重要的便是藉由這樣的課程安排，循序漸進地擴大學生在專業以外的人文視野。原先課堂上所設定的問題與討論的模式，已初具反思寫作的精神，且從學生力來學習評量的反應中，也得知其頗為滿意老師的教學安排以及學習成效。再者，透過 107 學年的計劃嘗試，本計畫希望再進一步透過藉由「多媒體數位教學」以及「行動教學法」理論的引進以及輔助，能夠更具體化的評估分析學習狀況，藉此更清楚地掌握學生的學習成效，也可以透過數據的分析，讓申請人更有效提升教學現場的學習以及有助於老師教學及效率的提升，可謂一舉數得。

最後，人文素養的建立是國文課程所欲達成的重要目標，對於本校學生而言，在爾後其專業場域中，反思 5R 的能力的確是其不可或缺的一種能力。因此，面對這樣的需求與計畫的設計，申請人本計畫試以大一國文課程作為計畫的核心與起點，藉由計畫的施行，除循序漸進地從培養學生對於文本閱讀、批判的能力，進而最後達成學生具備自我獨立思考、表達能力的理想外，也希望藉由「E-Learning System」(例如 Moodle, Zuvio) 等多媒體教學平台的輔助，提升學生的學習請及更精準地掌握學生的學習狀況。最後，從文學、哲學相關經典閱讀入手，透過對於典範作品的謙閱讀、講解以及反思紀錄，進一步強化學生對於文學、文化經典的認識以及將所學進一步延伸至個人的生活、工作之中。成為一位具備獨立思考與批判能力的現代公民。

## 四、研究設計與方法(Research Methodology)

本計畫以大一國文課程為核心，將課程以單元或主題呈現：例如愛情與婚姻、性/別議題、生死議題、人性自覺等等；其次，透過多媒體平台，例如 Zuvio 系統的使用，藉由前述主題，將課程融入反思寫作，課程的內容操作上，則區分為「課前文本之預讀」、「課程中的討論與紀錄」以及「課後的自主學習與反思」三個部分。

(一) 課前文本的預讀：不同於 107 的反思寫作設計，此次透過多媒體教學平台的輔助，透過題目的設計，在文本講解前，藉由 Zuvio 等多媒體平台的輔助，事先了解學生在文本講解前對於文本的理解程度，透過資料及數據的收集與分析，也可以快速地理解學生的知識水平，此步驟則可以幫助文本講解時的方向的調整。

(二) 課程中的活動：透過前述以 Zuvio 問題的提問以及學生的回答後，可以迅速地理解學生對於文本基本知識——字音、字義、文章主題及重點的初步理解，如此將有助於老師在課堂文本講解活動中的講解以及問題的挑整。而本階段則透過行動教學法的模式，透過「與同學的互相觀摩評論」、「老師課程講解的記錄與提問」，以及「課程單元設定議題的團體討論」，加強學生對於自我認知與他人差異之相互比較，進而理解自己的學習狀況。在課程目標上，則包含了對於閱讀文本的理解、思考與批判

以及相關知識的應用幾個方向。試以莊子寓言選讀為例：

	課前文本的預讀	課程中的活動	課後反思寫作的教學規劃
文本的認識、解讀與應用	<p>Zuvio 多媒體輔助 Q&amp;A 範例一：道家思想與莊子寓言選讀</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 基本觀念的問答：道家思想、人物、哲學重點等問題之問答設計。</li> <li>2. 文本相關字音字義的問答設計。</li> <li>3. 寓言基本觀念之問答設計。</li> <li>4. 莊子哲學的基本問答設計。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.理論的說明：道家思想、寓言的定義以及莊子生死觀念的解說</li> <li>2.主題觀點的建構與思考。</li> <li>3.主題的討論與回饋。</li> </ol> <p><b>課程中活動：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.譬喻修辭的理解與使用。</li> <li>2.生死主題的討論與實際生活的分享與書寫：例如：第一次深刻感受死亡的經驗與紀錄。其次，透過訪談理解組員之間對於同一件事情的觀點的差異性。</li> <li>3.透過主題「生死觀」進行敘事以及小說技巧的訓練（例如如何藉由一整段敘述擷取一段作為小說或散文的「開場」之訓練）。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 反思日誌的書寫。</li> <li>2. 學習提問，組員互相評量。</li> <li>3. 回應同學的反思日誌的提問。</li> <li>4. 整理並重新思考可前與課堂老師講解後對於文本解讀的差異並提出問題。</li> <li>5. 課後作業活動：             <ol style="list-style-type: none"> <li>5-1.死亡書寫——以〈鼓盆而歌〉的死亡事件為主題，讓學生反思自己對於死亡經驗的理解，透過對於自身對於死亡事件的描述，進一步反思自己的生命歸點與莊子的異同，最後透過討論，理解自我對於此議題在生活中的實踐與因應。</li> <li>5-2 透過本身的書寫記錄，進一步練習小說、散文的創作技巧（例如：開場）</li> </ol> </li> </ol>

（三）**課後的自主學習**：「課後的自主學習」則是藉由反思日誌的書寫，對於課程中的所學進行思考與整理。至於教學方法上，除了基本文意的講解外，藉由理論的使用，進而引導學生從不同的觀點的前提進行對於文本的分析與解讀。藉由討論的方式積極與學生進行互動。簡炎枝，課堂中的教學強調「互動模式」，亦即除了老師的講授外，更重要的是學生的討論與提問。透過學習單的書寫以及互評的機制，讓學生在課程中更有其自主性並參與課程。最後成果再藉由期末的回饋單填寫機制，檢視自己與同學團體整個課程的學習過程。課後的自主學習模式則簡單羅列如下：

自主學習步驟	自主學習內容
一、作業及分組	確定組員以及作業選擇
二、啟動自主學習模式	規劃對於主題進行的內容
三、週期性的持續討論	持續討論規劃的內容，並持續調整、修正。
四、期末成果展現	整體成果的展現。

四、藉由多媒體輔具的輔助以及反思寫作的課程規劃，最終目的在於引發學生課程的學習動機，以及對於所學得的知識的延伸應用，建立學生自主、獨立的學習能力與態度。換言之，整體課程的學習模式，透過多媒體輔具的協助，可以讓學生是先了解自身與他人學習程度上的差異；其次，透過課堂內、外相關知識的學習與獲得，以及對於學習過程經驗的反思，並經由不斷地分析、提問、討論，調整，為一次次的課程進行規劃，並建立一套自我學習的理論基礎，建構自己的觀點。透過這樣不斷的訓練

的循環，最終將這樣的能力內化成為自己自主學習時的能力，不僅止於課程的學習，最終也能將此能力實際運用於個人生活之中。

## 1. 評量策略

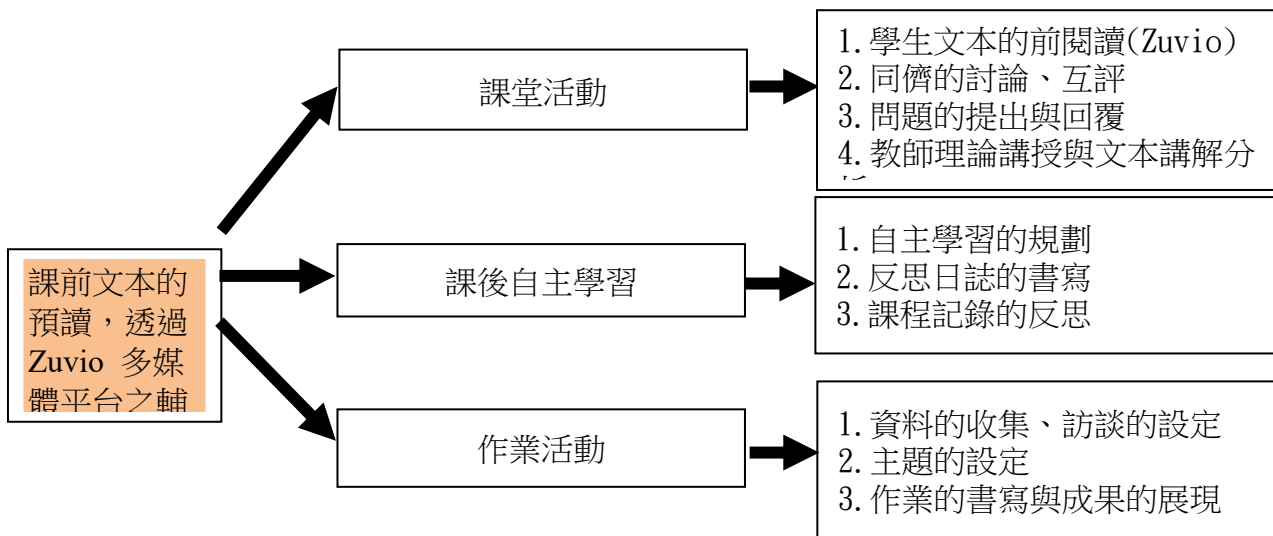
課程的評量方式則劃分為「課前的閱讀」、「課堂上的討論參與」、「反思日誌的書寫」，以及「個人以及團體作業成果」以及「同儕互評」等部分，除藉由科技工具提升學生的學習興趣外，透過這樣的活動模式代替傳統的紙筆問答考試，讓學生在多元學習的狀態當中，獲得更多能力的提升。本計畫透過多媒體平台的輔助，希望能夠更提昇反思寫作納入課程的學習目的。藉由如此的操作，希望增強學生的學習動機、並強化對於國文與人文通識相關課程的學習成效。因此，藉由引導學生閱讀、描述、分析、感受、結合個人實際經驗、分度分析經驗以及自主的學習規劃等步驟，一步步讓學生不僅可以從自己本身出發，也可以透過一次次的反思檢視，更清楚自己的學習狀況，透過這樣的模式，讓學生成為學習的主體，而不僅僅只是在課程學習中的旁觀者。最後藉由這樣的學習模式，也希望能夠提供學生一套將知識與自身經驗結合，並且能夠建構成為終身學習的能力。

## 2. 研究對象研究方法及工具

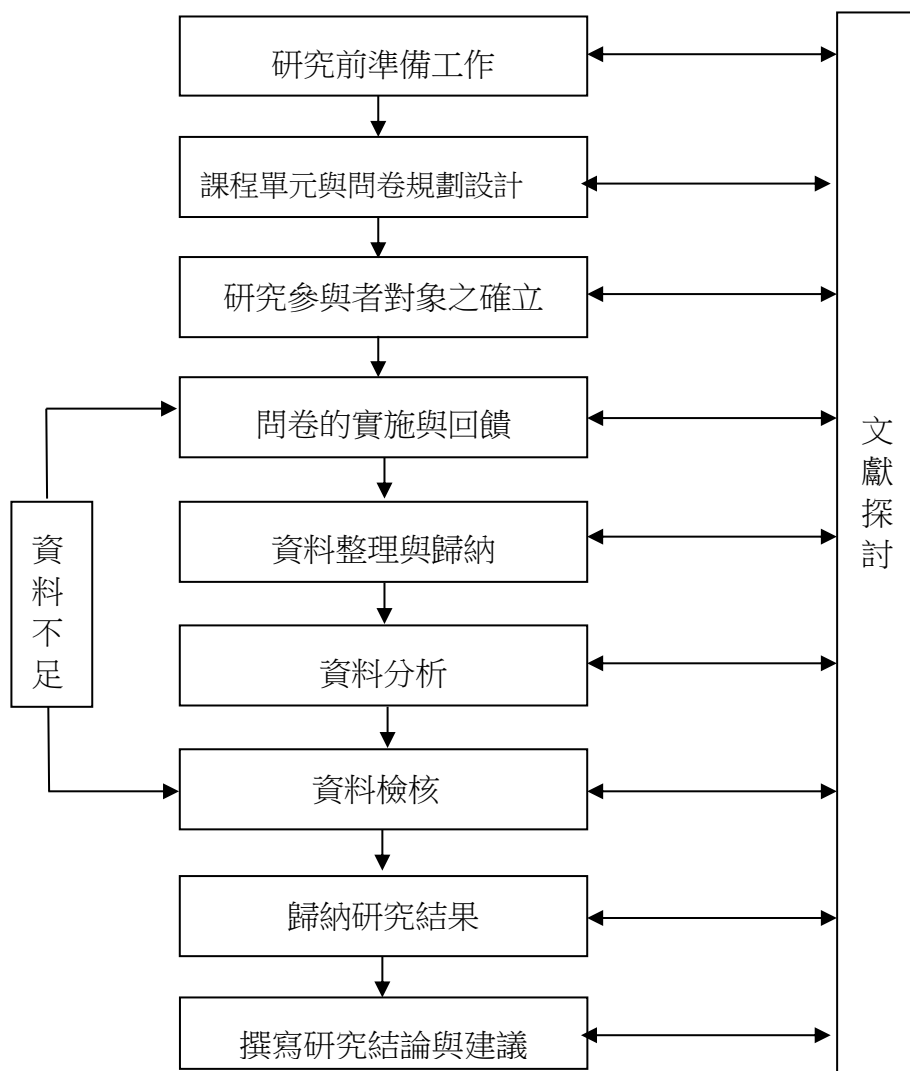
本研究的研究對象為馬偕醫學院大一國文課程的學生為主體。學生皆為大一新鮮人，在基本特質上大致經由高中課程的洗禮，對於國文學習的經驗與印象多停留在語意理解的語文訓練層次，對於觀點的建構的能力較為匱乏，對於問題的解決也多呈現一元性的思考（追求共同答案），缺乏獨立思考的勇氣與能力。根據研究目的與問題擬定出研究架構與程序。本研究採質性研究方法 (qualitative research)。關於本研究的「研究取向與架構」、「研究工具」、「研究程序」、「資料分析與整理」的論述試說明如下：

相較於量化研究，質性研究在本質上、學理上，以及對於研究事件的假設前提等方面，其研究方法皆有很大的差異。量的研究的優點及目的是希望藉由排除研究者本人對研究的影響，企圖做到價值中立的結果。因此，在研究對象是涉及宏觀層面的調查與預測，利用數據，來證實某個現象的平均情況的研究便相當適合此類型的研究。至於質的研究則較為側重於研究者對研究過程和結果的影響，因此，較為適合在微觀層面的描述和分析，用語言和圖像做為表述手段，強調從當事人角度來建構意義，對社會特殊現象進行研究（陳向明，2002）。阿爾弗雷德·舒茨 (Alfred Schütz, 1899-1959)曾言：「人對他所生活之世界的認識理解是經過個人知覺過程中的過濾選擇，再加上個人詮釋建構而成的」（韓培爾，2003）。有關人類經驗的研究，最根本的目標就是要了解人們是如何定義自己所處的環境（劉仲冬，2001）。社會和文化、語言和溝通，以及個人生活經驗可說是質性研究所關注的三大範疇。而此三種研究策略則依其研究設計的複雜度、及研究者與參與者間之密切互動程度有所區別。然而不論其類型為何，聚焦於個人對於其生活某些層面的意義表達，是其共同的主張（李政賢譯，2006）。透過研究參與者所處之脈絡背景對其行為所產生的影響，以彈性、開放的態度進行資料的蒐集與分析，進而建構概念，而在研究結果的呈現上，也著重研究歷程的描述。因此，本研究在反思寫作納入課程活動對於學生所產生影響的評估時，實際上較不適用於數據化、標準化、封閉式的問卷加以檢測。所以，透過質性開放、彈性的研究過程的質性研究是較為適合的研究方法。關於課程的規劃與實施的步驟，大致如下表所示：





### 3. 資料處理與分析



根據研究之需求，擬定本研究實施程序，在質性研究方法中，研究流程是常常隨著情境、研究參與者、資料飽和度等因素不斷循環性的過程。因此研究者藉由資料整理與分析的過程，闡釋資料所賦予的意

義，進一步理解給予具體化及系統化，並嚴謹確切的交代研究結果。以下分別說明本研究之資料整理與分析方法。質性研究的過程中，研究者當持續進行相關資料的蒐集與分析。大致而言，質性研究多以參與觀察、深度訪談或是書面記錄來蒐集資料，然後透過分析的程序，對所得資料進行歸納，以得到研究結果。基本上，關於質性研究資料的獲得，大致可以藉由下列幾種資料的蒐集來獲得：深度訪談 (in-depth interviews)、開放式訪談 (open-ended interviews)、直接觀察 (direct observation)以及書面資料等 (Patton, 2002)。經由既有的文獻、記錄或圖像，也可以蒐集到相關的資訊。質性研究為了獲得豐富性的資料，經常運用多種的方法蒐集多樣的資料 (黃瑞琴, 2001)。在資料蒐集的形式上並無過多嚴格的設限，資料的蒐集乃取決在研究者研究目的、問題及情境等相關範疇之中，當然也包括了研究者所獲得資料的多寡來決定最後結果的豐富性。質性研究是在自然的情境下探索所要研究的現象，並藉由參與者分享經驗和看法，瞭解特定事件對他們的意義 (楊政議、李麗紅、曾萑琦, 2008)。質性研究之資料分析基本上就是一種「概念化」的過程，研究者從資料分析中，運用對照、歸納、比較等方式，將一般性觀念逐步發展出具體的概念，並將這些概念逐步發展成主軸概念，做為理論建構之基礎 (潘淑滿, 2005)。

#### 4. 預期完成工作項目與成果、學生學習成效以及發表規劃、教學成果對教學社群可能產生之影響與貢獻

- (1) 學生對於文本基本問題之分析與理解
- (2) 學生對於文本基本知識及問題之蒐集、題庫的建構。
- (3) 寫作、思辨能力的提升：藉由反思寫作的訓練，希望學生能請處理解自身閱讀以及學做能力的進步，另外，從反思的過程中可以清楚地理解自己在思考問題深度上的進步。
- (4) 學習心態的改變：藉由學生為主體的學習模式，讓學生對於人文學科既定的刻板印象翻轉，進而肯定自身在學習狀態中的成長。
- (5) 增進問題的提問與解答的能力。
- (6) 擴大學生對於文史哲學科以及各類人文文本欣賞的廣度以及自身對於事理評判的高度以及視野。
- (7) 肯定反思寫作納入課程教學過程的策略。
- (8) 編輯教材、學生作品的產出以及網路平台的公開園地的建構。
- (9) 籌辦教學成果分享會、教學方法研討會等，分享教學成果。
- (10) 藉由成果的分享，結合校內人文學科教師資源，形成跨領域教學人才庫，研發更多各類不同領域的課程，增進學生的多元學習。
- (11) 透過研討以及教學成過的分享，連結教學社群，將反思寫作對於人文學科學習的成果漸次擴大其影響力及效果，形成跨區域的互助團隊。

## 五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

### 教學過程與成果

(一) 教學過程:課程的評量方式則劃分為「課前的與讀」、「課堂上的討論參與」、「反思日誌的書寫」,以及「個人以及團體作業成果」以及「同儕互評」等部分,除藉由科技工具提升學生的學習興趣外,透過這樣的活動模式代替傳統的紙筆問答考試,讓學生在多元學習的狀態當中,獲得更多能力的提升。

1.在教學的過程中透過問題的引導,以及電子平台的輔助使用,在預期設定的教學目標上有不一樣的結果。透過經典的閱讀與分析,以及透過討論题目的引導以及反思札記的書寫,學生的寫作、思辨能力的確有所提升。

2.透過反思寫作的訓練,學生漸漸能清楚理解自身閱讀以及寫作能力的進步,另外,從反思的過程中可以清楚地理解自己在思考問題深度上的進步。

3.學習心態上,透過藉由電子平台的輔助,讓學生能夠彼此觀摩,加上透過以學生為主體的學習模式,學生們也認為透過電子平台得輔助教學,讓自己得以發現與同學的異同,也透過多元的討論,對於過往對於國文課程既定的刻板印象翻轉,也更有自信肯定自身在課程中的發表的看法以及在學習狀態中的成長。

4.透過每次課程問題的設計,增進了學生對於問題的提問與解答的能力。

5.透過問題的引導以及多元的討論模式,也翻轉了學生在閱讀時的深度及廣度。

6.透過電子平台的輔助,讓反思寫作納入課程教學過程的策略更有效率。

### (二) 教學成果

1. **學生作品部分**:藉由配合課程主題,延伸出「議題討論」、「訪談」、「作品分析、改寫、創作、有聲書錄製等相關作品的產出,並希望可以將其編輯成冊或以電子作品成果呈現。

#### 1-1 文本解讀部分:

**1-1-1 文本書寫、編輯訓練**:透過經典的閱讀讓學生選擇規定的其中一篇經典文本,進行對於作品包含作者生平、註解、翻譯、賞析的編輯,藉此檢視學生寫作、表達與分析能力的綜合表現。

**1-1-2 文本閱讀之訓練**:課程講解前,讓學生進行前閱讀,並試著寫出文章主題以及自我觀點的提出,並且記錄不懂的部分,藉由全體學生較為困難的部分的數據收集,也可作為目前學生語文水平以及下次相同課程進行時的調整。

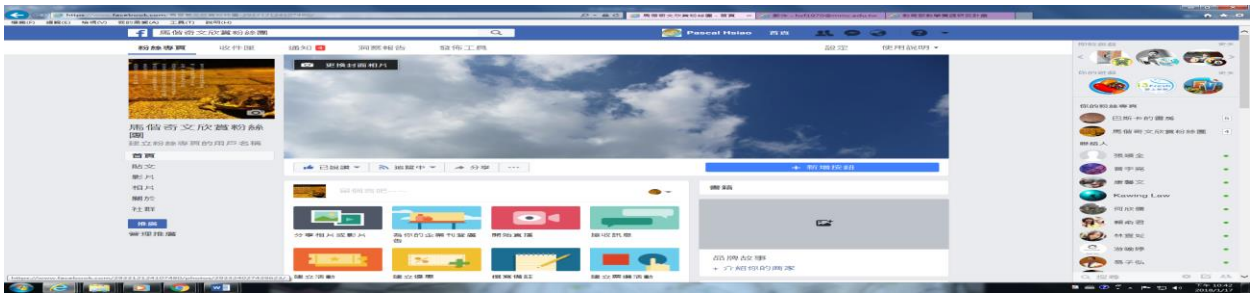
**1-1-3 分組報告與討論**:透過同儕的討論,讓彼此瞭解在面對同樣文本或問題時的差異。

#### 1-2 文本相關主題的延伸書寫:

**2-1-1 創作**:編輯學生作品,並將其集結成冊,透過作品改寫、擴寫、創作,進一步評量學生對於所學的應用與理解。

**2-1-2 創建網路平台**:將學生作品上傳提供學生們相互觀摩。以 FB 創建之社團為例,網址如下:

<https://www.facebook.com/馬偕奇文欣賞粉絲團-293312124107480/>

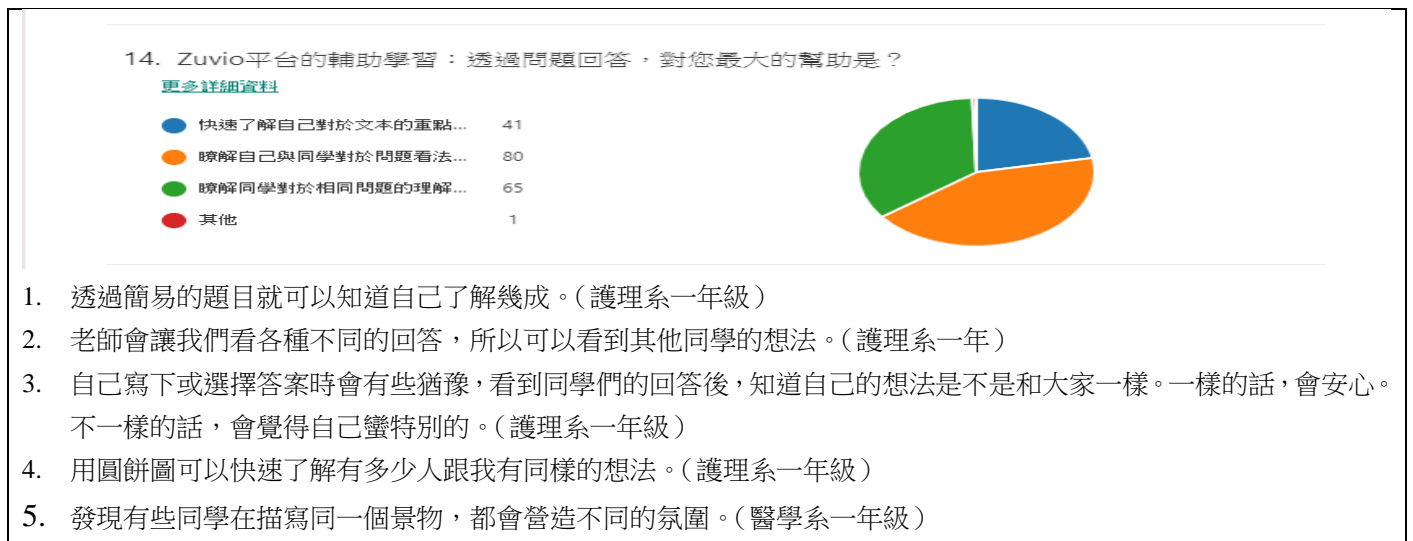


**2-1-3 課程記錄之相互觀摩：**建立雲端空間，將學生平時書寫的課程記錄以及反思掃描，並將重點轉換成為電子檔案，上傳自雲端，讓學生可以互相觀摩，瞭解彼此之間的學習差異，也克服課程空間之限制。

**2-1-4 個人日常書寫之訓練：**藉由學生個人日常書寫的作業活動，進而讓學生由書寫的過程反思在校學習的過程，也達到能學生自我檢視並反思的教學目標。

**2-1-5 與在地結合之書寫活動：**學生透過對於在地的探訪、考察，透過書寫活動，更進一步讓學生與在地關係有更緊密地連結，產生認同。

**(三)「多媒體數位教學」(E-Learning System) 的輔助成果：**透過對於此類工具的納入課程的設計之中，能夠直接在教學的現場，更快速有效地掌握理解學生在老師講解前對於文本的理解，以補足對於學生前閱讀的狀況的資訊掌握。基本上此策略在施作成果上也頗有效果，試以 108-1 的問卷為例，可以看出達到前述目標的期待。



**(四) 教師部分：**

藉由議題的討論，試著將教學與研究連結，試圖將教學文本的議題深化，書寫成研究論文參加研討會或期刊投稿發表。除了上述透過教學，在教學之餘以教學主題相關發表的研究論文外，申請人2020年也於教育部舉辦的成果發表對於108計畫的成果做了口頭報告。此外，申請人也針對計畫成果的資料，將其撰寫成教學實踐相關論文投稿，目前正投稿中的論文如下：

- 一、〈融入「反思寫作」的大一國文經典閱讀教學嘗試：試以《詩經》教學為例〉
- 二、〈文本的多重解讀：試以大一國文「神話選讀」教學活動為例〉

主持人希望透過論文的書寫，除了提供教學成果的分享外，也希望藉此檢視並提升自己在教學現場中，帶領學生閱讀文本時能有更多的可能性過程中，並努力朝著提升所設定的教學目標，俾使教學與研究互為表裡，達到教學相長的理想與目標。

## (五) 教學課程評量結果：

### 教學評量證明單

單位：全人教育中心

授課教師：蕭旭府老師

學年	課號	課名	分數
108-1LN	101	國文(一)A	4.46
108-1LN	102	國文(一)B	4.64
108-2LN	102	國文(一)C	4.43
108-2LN	201	國文(二)A	4.62
108-2LN	202	國文(二)B	4.72
108-2LN	202	國文(二)C	4.80

老師	一、課程內容與教材評估	二、教學評估	三、學生自我評估	教學評量分數
蕭旭府	4.32	4.60	不計分	4.46
蕭旭府	4.53	4.74	不計分	4.64
蕭旭府	4.26	4.59	不計分	4.43
蕭旭府	4.56	4.67	不計分	4.62
蕭旭府	4.68	4.76	不計分	4.72
蕭旭府	4.69	4.90	不計分	4.80

## (六) 教師教學反思

在整年國文教學以及計畫的實踐過程中，筆者的反思如下：

1. 透過議題的引導與示範，學生比較有方向去解讀文本，達成教學目標。
2. 透過反思寫作的練習，的確讓學生思考問題時有更縝密的發展。
3. 學生反思的回饋能夠讓老師調整教學的節奏以及思考如何調整教學策略。
4. 反思寫作納入國文教學的確讓學生改變對於國文課程或者是文學文本閱讀實際有的刻板印象，提升思考以及學習效率。
5. 問卷的設計以及問題的指引仍有改善的空間。
6. 課堂的討論時間以及學生對於議題的掌握影響整個討論的品質，且效果不易掌控。
7. 留給學生反思記錄的時間會影響記錄的品質。
8. 由於課程時間的因素（一門課實際上課 100 分鐘），也會由於文本的類別（詩歌、小說、散文等）而有不一樣的狀況，而這也可以提供筆者下年度課程調整的參考。
9. 整體而言，透過反思寫作的教學策略那如經典閱讀或者國文課程的教學中，的確讓學生對於國文的學習有了不一樣的看法，也讓學生瞭解分析文本以及自我的反思的重要性。

## 六、學生學習回饋

### (一) 關於 E-learning 的回饋（共 111 份）

1. 方便跟文字的感覺/比較喜歡手寫，打字好麻煩/有點麻煩，但是還是比手寫好多了。
2. 可以看到別的同學的答案很有趣。
3. 方便很多，節省時間。
4. 優點：比較方便；缺點不太想寫只想滑。

5. 手寫比較慢 Zuvio 可以在同樣時間寫比較多東西/很好用，可以寫比較快。
6. 有時候還沒作答完會趕著結束。
7. 用 zuvio 感覺比較能增加學生去填寫的意願，但缺點是可能學生會去用 zuvio 上的交友功能去聊天而忽略了上課。
8. 優點：不用寫字；缺點：時間有限，有時候會不小心就不能作答了。
9. 優點：節省資源 缺點：沒來上課的壞同學也可以作答。
10. 優：方便；缺：有時候要打很多字很累。

## (二) 其他回饋

優點：不用寫字，手不會那麼酸/非常之快速 方便/優點：方便 習慣打字 手寫好累/優點：1 方便 2 可以看同學的答案 缺點：1 會想要滑 zuvio 的文章/匿名性/優點：可以看大家想法的差異 缺點：沒有/優：可以看不同的解讀，同學的回答都很有趣 缺：只能打字，沒辦法畫圖之類的/我覺得手機填答很方便，不需要寫字也會讓速度提升/優點：比手寫更快呈現在大家眼前、方便老師統計同學答案 缺點：要連線網路，而且最大的問題是如果回答的太久網路又不小心斷線的話，之前打的東西都會不見/1. 有些題目很有趣又與文本有連結，會讓我很認真回答，然而有些偏難，很難得到答案 2. 題目偏多 3. 打字比較方便。我打字太慢，寫的對我來說比較方便/1. 可以知道別人寫什麼 別人跟你想的有什麼不一樣 2. zuvio 上面的題目比反思學習單有更細的問題 我可以從更細的問題裡面去做更深的反思/優點：手寫比較有文字的感覺 Zuvio 可以立即比較同學們之間回答 缺點：手寫比較慢一點點 Zuvio 作答很沒 fu/缺點是不是很想讓大家知道自己寫了什麼，畢竟 zuvio 可以即時看到表單結果 優點：手寫好累，網路讚/1. 手寫比較有感覺 2. zuvio 可以看到很多不一樣的答案蠻有趣的/感覺比較方便/優：手比較不酸 . 可以看別人的回答 缺：作答時間比較短/可以看到其他人的想法 缺點 1. 用手機打字速度慢 手寫問題單/優點 1. 用手寫的速度較快 缺點 1. 填寫意願可能不高/答題比較快 而且能夠知道其他同學的想法/答題時間過短以及送出答案後會無法修改答案。/優點 修改容易，較容易比較差異 缺點 有的時候回答時長會有一點太短。/快速比較和同學在同一個問題上的想法差異 缺點：當問題的回答需要的是完整段落或句子，回答上就不那麼方便，其他同學的答案投影出來也找不太到重點/手寫： 1. 寫的時候，不會想睡，或玩手機 2. 寫字比較麻煩 Zuvio 1. 打字快 2. 會玩手機/有參與感/優點：比較方便 不會浪費紙 缺點：不要限作答時間 不然限制思考 比較沒有記憶性比起手寫老師可以即時看見大家的答案，就可以直接開始討論，審視大家的答案更方便快速，比起手寫更方便，也不會因為需要統整答案而浪費很多時間。

## (三) 關於整體課程回饋：在匿名的問卷中，學生也表達出學習後的感想，試舉例如下：

1. 謝謝老師。上老師的課讓我覺得上了真正的國文課。以前的國文課考試都有一個標準案，在老師的課堂上很多問題都沒有標準答案，可以讓我們反思，很喜歡。(護理系一年級)
2. 其實自己從中學時代就還算喜歡國文，考試固然討厭，可是有時候總覺得大家太過污名化國文了，我想國文撇除一些需背誦的部分，單純欣賞其實是相當有趣的，也很能夠培養我們分析的能力，很可惜大家很難去發現文學的美，而且

就功利的角度而言，國文的重要度遠低於生化等等專業科目，我想這也讓老師在上課的時候需要花更多心力，很謝謝這一年來國文課老師對大家的包容。(護理系一年級)

3. 雖然老師可能不記得全班同學的名字，不過我想跟老師說老師每次上課我覺得老師授課的方式跟高中非常的不一樣，使我在下面聆聽時感到很有趣，尤其是在老師講解文章的時候，老師是以多方面思考跟對比方式激發我們說出自己對文章的想法，這種方式讓我覺得國文變得更活潑了，而不是死氣沈沈的科目！感謝老師這一年的教導，尤其改變我最多的是使我認為國文課不是一門無聊的課程。(護理系一年級)
4. 謝謝老師這一年來的教到，高中以前總是認為國文就是背而已，上大學之後才漸漸明白，原來國文從不只要我們背清楚國學常識甚至是背文章而已，要帶給我們的啟發其實更多，更多的是自己對於文章的理解與看法，雖然可能受限於教育模式甚至是考試，但是學習永遠不嫌晚，現在明白也不遲。謝謝老師從大學的國文課讓我理解的東西，也更有思辨意識，這應該是我人生中的最後一學年國文課，謝謝老師總是認真的備課，教導我們不只是學業上的課程。(護理系一年級)
5. 這一年的國文課對我來說很不一樣，高中時的國文課還停留在單方面接收知識的階段。但是上了大學後，老師總會給予我們許多不同的思考方向與空間，讓學生從一味接受的角色轉變成為有獨立思考意識的個體，我想這對於處在資訊如此發達的時代的我們頗有助益，畢竟獨立思考是不可或缺的能力。很感謝老師在這一年帶給我們這麼棒、這麼有趣的國文課，我會很想念大一的國文課的！（醫學系一年級）

## 七、建議與省思(Recommendations and Reflections)

一整年度的國文教學下來，透過計畫的設計以及實際施作，的確達到了預期的教學目標及效果。即便學生滿意整體課堂老師的教學表現，然過程中仍遭遇許多困難以及可以改進的部分。因此，主持人省思整體計畫施行後所面臨的問題與困境如下：

- (一) 學生對於國文課程的迷思，如何翻轉學生對於人文學科的忽視。
- (二) 透過電子資源學習的缺點反思。
- (三) 如何引起學生對人文學科的正确思考。
- (四) 使用電子資源的比例與時間的掌控。
- (五) 如何有效引導學生進入問題討論的重點。
- (六) 如何透過經典以及反思寫作破除學生以單一價值觀（排名、標準答案、物質主義）看世界的侷限。
- (七) 教學成果要如何形成研究論文抑或是是否一定要有論文才能證明成果？

## 八、參考文獻(References)

- 施義雄 (2001)。多準則決策方法應用於線上學習系統選擇之研究。國立中山大學企業管理學系研究所碩士論文。
- 楊明璧 (2003)。e-learning 在輔助知識管理上之角色。國立臺北大學企管系副教授。
- 辜輝趁 (2000)。企業電子化知識管理策略研究。台灣師範大學工業教育學系博士論文。
- 呂斌南 (2000)。e-Learning 對組織發展與知識管理影響之個案研究。東海大學管理碩士學程在職進修專班。
- 吳明隆(2001)，教育行動研究導論-理論與實務，3-22，台北：五南。
- 王文科(1991)，教育研究法，台北：五南。
- 洪仁進(1991)。教育研究的基本概念。載於黃光雄、簡茂發主編：教育研究法。3-33，台北：師大書苑。
- 陳明溥、吳鐵雄 (1990)，資訊教育教學媒體應用，國立臺灣師範大學學術研究委員會主編，教學媒

- 體研究，375-385，台北：五南。
- 陳明溥、吳鐵雄（1990），資訊教育教學媒體應用，國立臺灣師範大學學術研究委員會主編，教學媒體研究，375-385，台北：五南。
- 張霄亭、朱則剛（1998），教學媒體，台北：五南。
- 李政賢（譯）（2006）。質性研究：設計與計畫撰寫（原作者：Catherine, M.、Gretchen, B. R.）。臺北市：五南。
- 林生傳（2003）。教育研究法：全方位的統整與分析。臺北市：心理。
- 金耀基（2000）。大學之理念。香港：牛津。
- 侯定凱（譯）（2007）。失去靈魂的優秀—哈佛如何忘卻其教育宗旨（原作者：Lewis, H. R.）。臺北市：張老師文化。
- 莊明貞、陳怡如（譯）（2006）。質性研究導論（原作者：Glesne, C.）。臺北市：高等教育。（原著出版年：2005）
- 黃俊傑（1999）。大學通識教育之理念與實踐。臺北市：中華民國通識教育學會。
- 黃瑞琴（2001）。質的教育研究方法。臺北市：心理。
- 李珮瑜：《以核心能力探討大一國文之學習成效》，中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2015年。
- 張雯媛：《以成果導向教學探討大一國文課程》，中壢：中央大學學習與教學研究所碩士論文，2014年。
- 陳毓欣：《大學生寫作能力調查之研究：以國內三所大學為樣本》，新北：淡江大學中國文學系博士論文，2015年。
- 徐仕勳：《整合主題閱讀與自由寫作之數為寫作環境（何艾模式）：從設計到評估》，中壢：中央大學網路學習科技研究所博士論文，2013年。
- 林從一：〈台灣通識教育發展方向〉，《通識在線》第54期，2014年9月。
- 李俏梅：〈論寫作與自我治療〉，《中山大學學報》第52卷（總240期），2012年第6期，頁81。
- 林文琪：〈活化經典的課程發展策略與實踐經驗：以臺北醫學大學經典閱讀課程的核心化發展為例〉，《經典教育論集》，台北：台北醫學大學出版，2017年，頁37-92。
- 林文琪主編：《反思寫作論文集》：台北市：台北醫學大學，2017年7月。
- Bain, J. D., Ballantyne, R., Packer, J., & Mills, C：(1999)等人所提出的5R的反思觀點。
- Kenneth M. Zeichner、Daniel P. Liston；譯者：許健將：《反思教學導論》，心理出版社，2008年6月。
- Krystyna Weinstein；黃雲龍與徐嘉/譯，行動學習法(2001)出版社：弘智出版社。
- R. Wormeli；譯者：賴麗珍：《教學生做摘要—五十種改進各學科學習的教學技術》，心理出版社，2006年。
- Robert Heinich、Michael Molenda、James D. Russell、Sharon E. Smaldino. (2007)，教學媒體與學習科技，（張霄亭等譯），台北市：雙葉書廊有限公司。



## 九、附件(Appendix)

與本研究計畫相關之研究成果資料，可補充於附件，如學生評量工具、訪談問題等等。

問卷一：[https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx\\_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMTBaNUZLTVFDNEsxV1AxVjRNTEhSMzU4UC4u%26Token%3D95c04b6e8e454ae4a71ef1e5a473b6bc](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMTBaNUZLTVFDNEsxV1AxVjRNTEhSMzU4UC4u%26Token%3D95c04b6e8e454ae4a71ef1e5a473b6bc)

問卷二：[https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx\\_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UNUIaU1VZU0hUUDc5WlhJVEtBVDITTEUyTC4u%26Token%3Dde34b20874544de68fa84b5c11695ee8](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UNUIaU1VZU0hUUDc5WlhJVEtBVDITTEUyTC4u%26Token%3Dde34b20874544de68fa84b5c11695ee8)

問卷三：[https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx\\_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMUzT1JZQVo3UEs4UVFaUEIzR1VZTUxLOC4u%26Token%3D960ccc36edd748d4aaba030771f47bba](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMUzT1JZQVo3UEs4UVFaUEIzR1VZTUxLOC4u%26Token%3D960ccc36edd748d4aaba030771f47bba)

問卷四：[https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx\\_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMzRUTTQwTTMwU1owVVY4N0NGWjhXREtUSS4u%26Token%3D160a6224bbfc4d2cb9342f35f3125267](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?fragment=FormId%3DHZVs6N-nZUaYx_eZAPUvObQqMXhQqHBBvomNMOVxoY9UMzRUTTQwTTMwU1owVVY4N0NGWjhXREtUSS4u%26Token%3D160a6224bbfc4d2cb9342f35f3125267)

Zuvio 平台圖示：

The screenshot displays the Zuvio platform interface, showing a grid of course listings. The interface is organized into three sections, each representing a different semester:

- 學期 108-2:** This section contains five course cards. Each card displays the course name, the number of students enrolled, and a '進入課程' (Enter Course) button. The courses are: 國文(二)(A) (46 students), 國文(二)(B) (34 students), 國文(二)(C) (31 students), 台大僑外生課程 (38 students), and 易經與人生 (1 student).
- 學期 108-1:** This section contains five course cards. Each card displays the course name, the number of students enrolled, and a '進入課程' (Enter Course) button. The courses are: 國文(一)(A) (45 students), 國文(一)(A) (34 students), 國文(一)(B) (38 students), 台大僑外生輔導班 (43 students), and 專業學術紮根規劃(一)(A) (45 students).
- 學期 107-2:** This section is partially visible at the bottom of the screenshot.



# 透過「反思寫作」與「E-Learning 教學平台」

## 輔助提升大一國文教學成效計畫

蕭旭府

### 計畫摘要

本計畫延續 107 學年度的計畫中將中文「經典」與「反思寫作」結合的教學嘗試，進一步藉由「多媒體數位教學」(E-Learning System)的輔助及應用，持續透過以學生為主體的反思寫作的教學對於大一國文課程進行改革。藉由多媒體數位學習平台工具的輔助以及透過行動教學法及反思的觀點模式的應用，持續對於學生在文本閱讀時發生的相關問題進行分析探討。透過對於此類工具納入課程的設計，希望能夠直接在教學的現場中，更快速、有效掌握學生在老師講解前對於文本的理解，補足對於學生前閱讀的狀況的資訊掌握。此外，在教學現場中，透過反思寫作以及「行動教學法」的策略，希望能找出對學生更有效的學習模式，並提升學生對於人文通識學科領域的學習興趣。

### 研究動機與目的

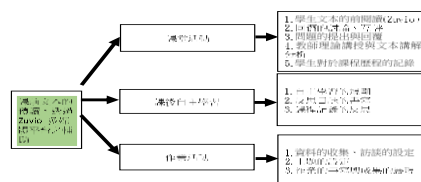
本計畫希望藉由 E-Learning System 及多媒體教學平台的輔助，並繼續透過「反思教學」的操作，以學生為主體，透過行動教學法  $L = P + Q + R$  ( $L=Learning$ 、學習  $P=Programmed Instruction$ 、循序漸進的教學計畫  $Q=Questioning$ 、提問  $R=Reflection$  反思)的模式，試圖提升學生在學習心態、能力建構、自我反省以及教師教學成長等多重目標的達成。在前述學生在學習上所遇到的問題以及背景下，進行課程的改革、教師教學的檢視調整以及學生學習狀況的有效評估。

### 研究方法

一、課前文本預讀：透過多媒體教學平台的輔助，透過题目的設計，在文本講解前，藉由 Zuvio 等多媒體平台的輔助，事先了解學生在文本講解前對於文本的理解程度，透過資料及數據的收集與分析，也可以快速地理解學生的知識水平。

二、課程中的活動：透過行動教學法的模式，透過「與同學的互相觀摩評論」、「老師課程講解的記錄與提問」，以及「課程單元設定議題的團體討論」，加強學生對於自我認知與他人差異之相互比較，進而理解自己的學習狀況。

三、課後自主學習：藉由反思日誌的書寫，對於課程中的所學進行思考與整理。至於教學方法上，除了基本文意的講解外，藉由理論的使用，進而引導學生從不同的觀點的前提進行對於文本的分析與解讀。藉由討論的方式積極與學生進行互動。簡言之，課堂中的教學強調「互動模式」，亦即除了老師的講授外，更重要的是學生的討論與提問。透過學習單的書寫讓學生在課程中更有其自主性並參與課程。最後成果再藉由期末的回饋單填寫機制，檢視自己與同學團體整個課程的學習過程。



### 教學暨研究成果



### 教學問題之省思與建議

- 一、學生對於國文課程的迷思
- 二、透過電子資源學習的缺點反思。
- 三、如何引起學生對人文學科的正確思考。
- 四、使用電子資源的比例與時間的掌控。
- 五、如何有效引導學生進入問題討論的重點。